

Planeación Regional del Desarrollo Agroindustrial: Caso Departamento de Sucre

Regional Planning of Agroindustrial Development: Case of Sucre Department

LEÓN A. BUELVAS

Universidad de Sucre. Sucre, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0001-8198-1872> Email: leon.arango@unisucra.edu.co

ALBERTO C. MONTIEL

Universidad de Sucre. Sucre, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0003-0824-3202> Email: alberto.castellano@unisucra.edu.co

RAMÓN T. HERNÁNDEZ

Universidad de Sucre. Sucre, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-4029-8281> Email: ramon.taboada@unisucra.edu.co

Resumen

La presencia gubernamental en el desarrollo de las actividades Agroindustriales implica considerar determinantes económicos, sociales, geográficos y políticos contemplados en políticas sectoriales encaminadas a los procesos de articulación para el desarrollo sectorial. En tal sentido, las actividades económicas enmarcadas en los sectores económicos involucrados pueden propiciar vínculos intersectoriales, formando cadenas productivas teniendo en cuenta las escenarios regionales, caso departamento de Sucre, el cual es de vocación agropecuaria, así lo corroboran los indicadores (42,5%) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), sin embargo con los años ese protagonismo ha estado en receso, bajando su representación sectorial al 35,1%, lo que conlleva a bajos encadenamientos y a consecuente afectación en la generación de valor agregado. Con base en lo anterior, es acertado el análisis sobre la planeación territorial para conocer las incidencias de las políticas gubernamentales encaminadas al desarrollo agroindustrial del departamento de Sucre, arrojando como primeros datos de importancia la notoria desarticulación entre los planes de desarrollo y las necesidades en los actores de la cadena que, en ningún momento o al menos de manera excepcional, priorizan un frente para dinamizar la agroindustria a nivel departamental

Palabras clave: Agroindustria, Estado, sector económico, cadena productiva.

Abstract

The government presence in the development of Agroindustrial activities implies considering economic, social, geographic and political determinants contemplated in sectoral policies aimed at articulation processes for sectoral development. In this sense, the economic activities framed in the economic sectors involved can foster intersectoral links, forming productive chains taking into account the regional scenarios, in the case of the department of Sucre, which has an agricultural vocation, as corroborated by the indicators (42.5%) of the National Administrative Department of Statistics (DANE), however over the years that role has been in recess, lowering its sectoral representation to 35.1%, which leads to low linkages and a consequent impact on the generation of added value. Based on the above, the analysis of territorial planning is accurate to know the incidences of government policies aimed at agro-industrial development in the department of Sucre, yielding as the first important data the notorious disarticulation between development plans and the needs in the areas. chain actors who at no time, or at least exceptionally, prioritize a front to boost agribusiness at the departmental level.

Keywords: Agroindustry, State, economic sector, productive chain.

Introducción

Una extensa parte de la región Caribe colombiana y en especial el departamento de Sucre, históricamente se le visiona con gran potencial en el sector agropecuario, lo cual es consecuente con la representación que tuvo dicho sector en la producción nacional. En este sentido, se destaca la importancia del sector y el papel del Estado en el desarrollo de actividades generadoras de valor agregado al articularse los sectores agropecuario e industrial, dando origen a ramas de actividad económica agroindustrial.

El término agroindustria empieza a tomar relevancia en los años cincuenta al ser emprendido por unos economistas norteamericanos el vocablo *agribusiness* (Corella, 1993) que describía ese sistema altamente desarrollado con un componente tecnológico propio de las economías de mercado; a partir de esos acontecimientos en Latinoamérica se concibe la conexión que hay entre los subsectores de la agricultura, la ganadería, forestal y pesquero, entre otros, y el proceso industrial, lo que conlleva a la generación de valor agregado, dado a que las nuevas tendencias no modifican el concepto de valor, por lo que fomentan el surgimiento de nuevas estrategias para agregar valor en las cadenas agro-productivas. Ello presume que la promoción del valor agregado debería traducirse en nuevos empleos, mayor inversión y un mejor tratamiento para los recursos naturales; asimismo, supone que el proceso transformador y distributivo contribuye a generar valor para las áreas donde se realicen las operaciones; en consideración a esto, es de vital interés conocer cómo el proceso agroindustrial en el departamento de Sucre ha contribuido con la progresiva generación de valores en la cadena agroindustrial.

En ese orden de ideas se aborda el estudio de la relación entre Estado y desarrollo de la agroindustria en Sucre metodológicamente considerando información del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Industria (ONUDI), planes regionales de desarrollo, entre otros.

Para el estudio objeto de esta investigación se estimó como marco temporal los años 2001-2018, por períodos de gestión de gobierno departamental, considerando que con anterioridad se sobre el decaimiento de actividades económicas, en los siguientes términos: tenían antecedentes

La estructura subsectorial agroindustrial, no obstante, su simplicidad, ha presentado modificaciones en la generación de valor agregado y empleo: se ha afianzado la industria de alimentos propiamente dicha al igual que la industria de maderas; han decaído los subsectores de los textiles, bebidas y fabricación de muebles. En parte el decaimiento de las actividades en textiles y bebidas podría tener explicación en la disminución de la productividad laboral unitaria acompañada de un aumento en la remuneración unitaria que determinó un apreciable aumento de los costos laborales unitarios. (Castillo y Guerra, 2003, p.1)

El desarrollo de la investigación está estructurado en varias secciones las cuales comprenden el estado del arte del sector agropecuario y la agroindustria a nivel regional, el desarrollo enmarcado durante los periodos gubernamentales y discusión de los hallazgos que permiten hacer un balance del aporte periódico al desarrollo de la agroindustria.

Metodología

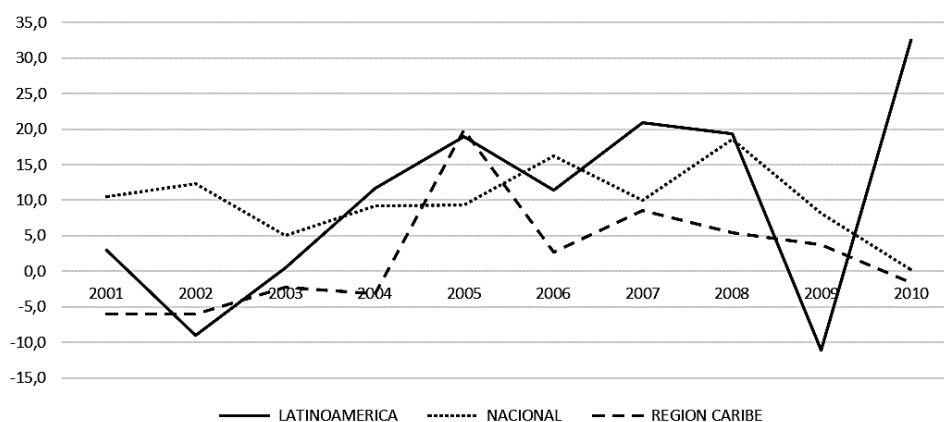
El desarrollo del estudio está fundamentado y sustentado en la información de las Cuentas Departamentales y la Encuesta Anual Manufacturera del DANE, los Planes de Desarrollo de las administraciones territoriales, información de la Cámara de Comercio de la ciudad de Sincelejo, Secretaría de Agricultura Departamental y de otras entidades públicas responsables del manejo de la información correspondiente.

El estudio es descriptivo con enfoque cualitativo a través del cual se busca comprender como concebir el desarrollo de la agroindustria a partir de la abstracción del ente económico. Entre las variables analizadas están las políticas económicas sectoriales, la evolución del sector agropecuario, y el PIB agroindustrial. Para una mejor comprensión y dimensión de la agroindustria se hace alusión a indicadores latinoamericanos y de la región Caribe para tener un escenario comparativo con la región objeto de análisis

Un subsector como la agroindustria debe estar impulsado por una política pública, la cual consiste en “un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido” (Ruiz y Cadenas, s.f.), y para que sea efectiva debe cumplir tres condiciones: que evidentemente exista como un programa estructurado de acciones, priorizar el garantizar el goce real del derecho y que los procesos de decisión, elaboración, implementación y evaluación de la política pública permitan la participación democrática. Plantea Holloway (1996) que para comprender el Estado, es necesario abordarlo desde su política y su gestión; en este sentido, la política pública que se estudia debe ser la que haya permitido la competitividad del sector agroindustrial del Departamento de Sucre, lo que desde sus Planes de Desarrollo departamentales, arrojarán luces acerca de las acciones emprendidas para tal fin. Marcovitch y Silver (1998) afirman que la competitividad sectorial refleja la capacidad de generar bases para la creación y desarrollo de ventajas que sustenten una posición competitiva internacional.

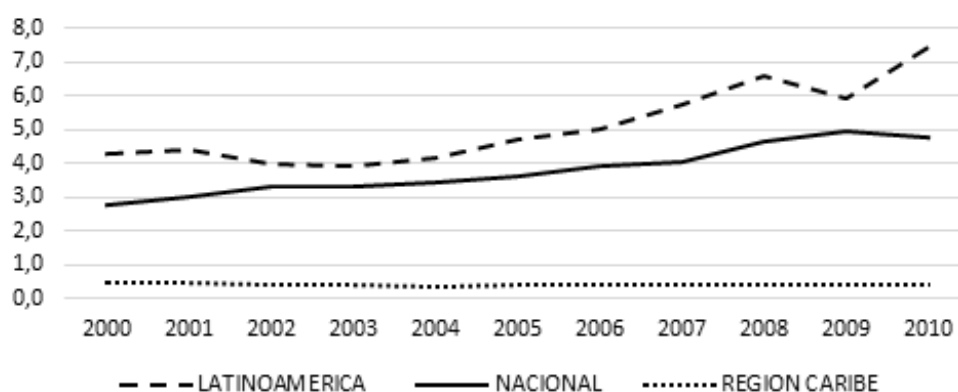
Lo trascendental en el desarrollo agroindustrial se debe enfocar no solo en los valores agregados que su proceso genere para una región, sino en el crecimiento y aporte a la producción. Las siguientes figuras muestran el crecimiento y participación de la agroindustria en tres escenarios geográficos en el período 2000 - 2010:

Figura 1
Tasa de Crecimiento del Sector Agroindustrial (2000-2010)



Nota: Cálculos propios a partir de información del DANE y ONUDI

Figura 2
Participación del Sector Agroindustrial en el PIB (2000-2010)



Nota: Cálculos propios a partir de información del DANE y ONUDI

Dada la importancia del sector agropecuario para Sucre, se ha venido perfilando el subsector agroindustrial, enfocándose en la transformación productiva en varias apuestas, tales como apicultura, cárnicos y lácteos, hortofruticultura, tabaco, piscicultura y agrocombustibles, lo que conllevó a que en el Plan Regional de Competitividad (2008) se haya definido en la visión de dicho sector que el departamento de Sucre sería en el año 2019 reconocido como una región donde la agroindustria aportaría importantes frutos al PIB con valores agregados que fortalecieran la competitividad del sector. Sin embargo, la realidad de la competitividad es otra. Los siguientes departamentos quedaron rezagados en la clasificación: Sucre (3,88 puntos), Caquetá (3,31), La Guajira (2,82), Putumayo (2,77) y Chocó (2,63), (Revista Dinero.com, 2017).

Las condiciones básicas que se estiman factores que determinan competitividad directa en la agroindustria (2017-2018) no es lo que se deseaba para dinamizar el sector.

La Tabla 1 muestra los resultados correspondientes:

Tabla 1
Resumen de Índice de Competitividad Sucre 2017-2018

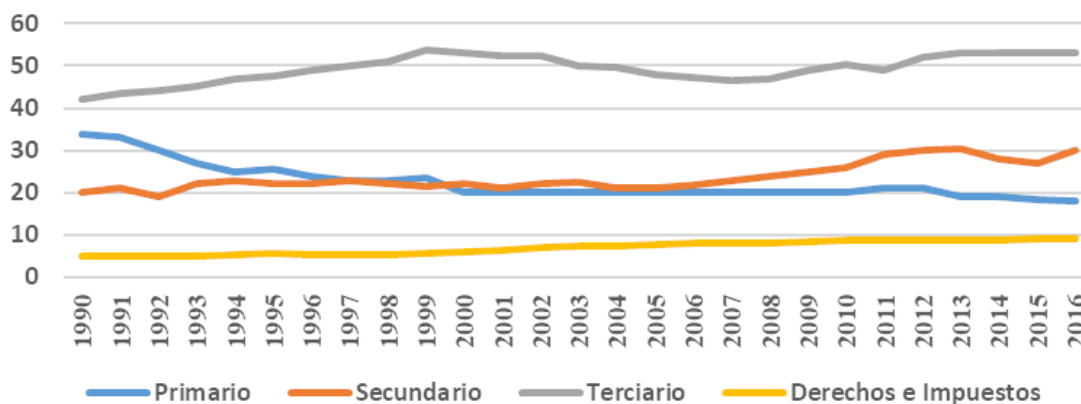
Condición básica	Puntaje	Puesto	Tendencia
Tamaño del mercado	2,3	23	A bajar
Eficiencia	2,7	24	A bajar
Educación superior y capacitación	2,49	22	A bajar
Eficiencia de los mercados	2,9	26	A bajar
Innovación y dinámica empresarial	1,04	24	A mejorar

Nota: Elaborado de <https://idc.compitem.com.co/>

La decadencia del aporte del PIB agropecuario al PIB nacional de Colombia se puede evidenciar a continuación (Aguilera et al, 2017). El PIB primario se observa con tendencia decadente.

Figura 3
Participación de los sectores económicos dentro del PIB regional Caribe

Región Caribe. Participación (%) anual por sector dentro del PIB regional, 1990-2016

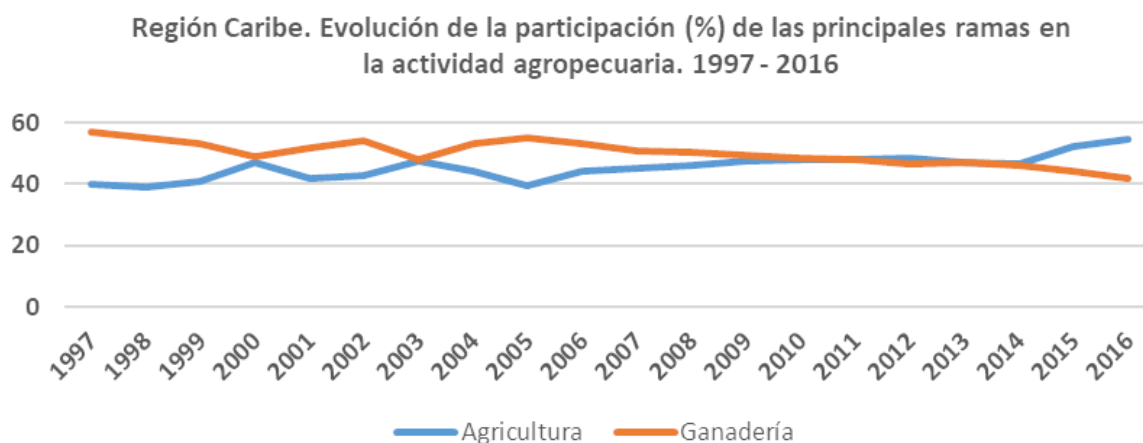


Nota: Estudio Economía Regional y Urbana, N° 258

En la región Caribe en los últimos años la agricultura ha tenido mejor desempeño que la ganadería:

Figura 4

Participación de la agricultura y ganadería en el desempeño económico regional



Nota: Estudio Economía Regional y Urbana, N° 258

Resultado

La región Caribe colombiana cuenta con condiciones para el desarrollo agroindustrial y, en forma específica, el departamento de Sucre dispone de importantes hatos ganaderos (con variadas especies animales), proyectos sobre camaricultura, cultivos de tubérculos y frutales de una considerable demanda, entre otros, que son consecuentes con las condiciones de la tierra. Aunque desafortunadamente en Colombia se tiene un índice bajo de uso de la tierra arable, 8% entre los países de América Latina, de acuerdo con la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC, 2008), es un país con un alto índice de concentración de la tierra, con un Gini de 0,86 cuando la medición es por propietarios y de 0,84 cuando se controla por calidad de la tierra (SAC y FEDESARROLLO, 2013). A pesar de tal limitación, sobresale el sector primario como buen aportante al PIB; de 1998 al primer semestre de 2015 ha estado en un promedio de crecimiento de 2,4% en 1998; 3,9% en 2007; 4,4% en 2008; 6,7% en 2013; 2,9% en 2015 (Linero, 2017). Para Chaves (2017), en los últimos 37 años el PIB agropecuario de Colombia tuvo un crecimiento promedio de 2,6%. Pero este resultado se contrasta con lo que este sector ha experimentado en el departamento de Sucre.

A fin de entender este desempeño sectorial, se tomó como referencia el precario desempeño del PIB departamental en los últimos 9 años. De acuerdo con lo manifestado por FEDESARROLLO (2014, p. 2), a pesar de tener una tendencia positiva, presenta una tasa de crecimiento promedio anual entre los años 2006 y 2013 menor que la de Colombia y la Región Caribe. Mientras el país creció en promedio 4,37%, Sucre lo hizo en 1,72%. Asimismo, en esta fuente se detalla que las actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca representaban en el año 2006 el 16,44% del PIB, pasando en el 2013 al 13,3%. (p. 2). Esto trae desde tiempo atrás la secuela de bajo crecimiento nacional. Ya lo había manifestado Bejarano (1998), que la tasa de crecimiento del PIB agropecuario entre 1993 y 2011 fue de 1,51%.

Es importante resaltar que la producción industrial de Sucre es poco diversificada y se basa principalmente en la fabricación de cementos (87,1%), seguida de la producción de alimentos (0,7%), especialmente de origen agropecuario (arroceras, mataderos, lecherías y panaderías). Los demás sectores son la fabricación de muebles de madera, artesanías y elaboración de baldosas y bloques para la construcción (Aguilera, 2005).

De las revisiones a los planes de desarrollo departamental en su orden y en lo relacionado con las políticas de impulso a la agroindustria, se detallan los pronunciamientos contenidos en los mismos:

Período 2001 – 2003

En el diagnóstico del Plan de Desarrollo “Una agenda para lo social” se advierte (p. 162) que la agroindustria en el Departamento sigue sin desarrollarse, a pesar de contar con una infraestructura para el picado y secado de yuca, producción de harina de yuca y maíz y procesamiento industrial de leche. La producción promedio diaria de leche en el Departamento es de 439.475 Lts, el 78% de esta producción tiene valor agregado, de los cuales el 58% es transformado y comercializado por las empresas CILEDCO, PROLASUC, INLAC, HATOBLANCO, COOLECSA, PROLECHE, LACTEOS COROZAL, COLANTA, PROLECA y otras productoras de queso ubicadas en diferentes municipios. El 20% restante es transformado en queso y suero salado costeño directamente en las fincas del Departamento, en forma artesanal. El 22% de la producción promedio total es sin valor agregado, vendida cruda para consumo de la población.

Lo que se propone y posiblemente para fortalecer el sector agroindustrial se expresa así: *Servir de facilitador en el proceso de las cadenas productivas avícola – porcícola, cárnica, forestal y textil.*

Período 2004 – 2007

En el plan de desarrollo “Hacia un Sucre ganador” se expresa sobre el subsector agropecuario, acuícola y pesquero que “la siembra de cultivos en el Departamento sigue dependiendo de las lluvias, ya que no se cuenta con una infraestructura de riego y los minidistritos no están funcionando; también existen limitantes como la falta de maquinaria agrícola, alta morosidad del crédito de los pequeños y medianos productores, mal estado de las vías, altos costos de producción, intermediación en la comercialización, falta de coordinación, organización y planificación entre los mismos productores y productoras, ya que son reacios a asociarse por las malas experiencias que han tenido” (p. 123). Acerca de la actividad ganadera, especies menores, se manifiesta su explotación tradicional en mayor proporción y con baja tecnificación (p. 124); una de las promisorias actividades es la apícola. Para dinamizar las actividades agroindustriales de este plan de desarrollo, se formuló, en una matriz estratégica, el siguiente objetivo estratégico sectorial:

Establecer condiciones institucionales que permitan definir las prioridades en materia de ciencia, tecnología e innovación en el sector agroindustrial del Departamento, teniendo en cuenta las dinámicas tecnológicas globales, en el corto, mediano y largo plazo” (p. 219) y la meta era tener un Plan Departamental de C y T formulado con una estrategia que logre a largo plazo desarrollo científico y tecnológico con visión de país. Ello en términos concretos, a pesar de haberse formulado el plan, no ha significado un impacto que destacar para el sector agroindustrial de Sucre, a pesar de que la política económica contemplaba un componente financiero de parte del Ministerio de Industria y Comercio y uno no financiero de parte de la gobernación de Sucre consistente en apoyar mediante programas integrales a las mipymes que se constituyeran y las existentes (p.274).

Período 2008 -2011

El plan de desarrollo departamental “Liderazgo Social y Confianza” plantea alcanzar altos niveles de competitividad y equidad con fundamento en la explotación de las ventajas comparativas y competitivas en los sectores agroindustrial y de servicios, y de acuerdo con las necesidades identificadas en la agenda interna para la Productividad y la Competitividad. Postula esas apuestas por ganado, lácteos, cueros y calzado. Igualmente aumentar la producción de colmenas apícolas, las hectáreas sembradas en tabaco y consolidar la cadena hortofrutícola.

Se trazan la estrategia de implementar y legalizar las cadenas productivas con el apoyo del sector público y privado y las alianzas productivas que sean seleccionadas.

Período 2012 – 2015

El plan de desarrollo del departamento de Sucre “Acciones claras para dejar huellas” propone impulsar la competitividad y productividad en el sector agroindustrial con tecnificación en lo agropecuario, piscícola, minería y agroindustria (p.162-163) más no se detalla la forma de implementar esas políticas, no plantea plan de acción al respecto. Se ofrece capacitar técnicamente a pequeños y medianos ganaderos, pero en términos muy generales.

El objetivo de la política económica en este periodo de gobierno se formuló así:

Mejorar la participación del departamento de Sucre en el Producto Interno Bruto nacional y en los mercados internacionales, aprovechando las ventajas comparativas, creando ventajas competitivas e incentivando la inversión nacional y extranjera en los sectores agropecuario, agroindustria, turismo, minería, hidrocarburos y demás sectores económicos, con responsabilidad social y ambiental (p. 165).

El plan de inversiones contempló la creación de granjas agroindustriales, así como la modernización de tres entidades agroindustriales del sector no alimentario. De igual manera se proyectó la realización de un estudio para el Diseño y Montaje del Gran Polo Agroindustrial, Turístico y Agrobioenergético del Caribe colombiano en el departamento con una estimación de 2.500 millones de pesos.

Período 2016 – 2019

El Plan de desarrollo “Sucre progresa en paz” contempla el programa “Transformación Agropecuaria para la Competitividad” con el cual se busca mejoras en las condiciones del suelo, mayor productividad en ganadería y los sectores cárnicos del departamento. También contempla la creación de seis cadenas productivas para el manejo de los diferentes eslabones por parte de los productores agropecuarios.

La política se enfoca al ciclo productivo primario en mayor proporción, dejando a un lado la industrialización. No hay estrategias de formación del capital humano que impulse la innovación agroindustrial, aunque sin especificar a qué subsector beneficiaría, se inicia un proyecto de formación y cualificación de personal: 70% con especializaciones y 30% en maestrías y doctorado. Todo esto debe empezar a cristalizarse al finalizar 2019.

Desconcierta el panorama para la agroindustria por la altísima tasa de informalidad, sobretudo en la cadena alimentaria. En la cadena de lácteos, se ha desmejorado el panorama ya que antes se contaba con planta de tratamiento de CILEDCO, hoy es solo centro de acopio.

Tabla 2.

Panorama de la actividad agroindustrial que en parte se tiene con limitada información en la Gobernación de Sucre

Actividad agroindustrial	Estado de formalidad
Proceso de la yuca	Una empresa formalizada. Muchas de proceso de alimentos son informales.
Cárnicos	Una empresa formalizada. En la variedad porcina se cuenta con una Planta de beneficio Porcícola.
Plantas de beneficios de aves	Pocas formales. La mayoría en informalidad y procesos sin certificar. Hay 6 granjas avícolas con reconocimiento de INVIMA.
Cereales (arroz)	De las existentes, una está reconocida.
Queserías –leche cruda	Una firma tipo microempresa, genera derivados lácteos. No hay planta de tratamiento para lácteos actualmente. Las queseras están en el 99% trabajando en la informalidad.
Curtiembres	Informales. Existen procesadoras de productos en cuero con registros de Cámara de Comercio.
Proceso de madera en Sincelejo y Sampués.	En Secretaria de Desarrollo no se tiene evidencia de la que cumpla con exigencias de calidad.
Envasadoras de agua	Todas sin reconocimiento de INVIMA.
Apicultura	Es el gremio con mayor formalidad, se trabaja para mejorar su competitividad. Diversificación de productos por parte de la que está organizada.
Actividad minera	En el departamento se destaca una Gran empresa. Gran proporción de pequeños microempresarios en informalidad y con escasa tecnología.

Nota: elaboración propia de información recibida en despachos de Gobernación de Sucre y DANE Sincelejo.

Discusión

En el periodo 2001 – 2010 el sector agroindustrial para Latinoamérica registró un crecimiento promedio de 9.8%, a pesar del significativo decrecimiento cercano al 11% en el año 2009. En el contexto nacional la economía agroindustrial tuvo un comportamiento más estable con tasas positivas durante el periodo, con un promedio de crecimiento anual de 10%, es decir 0.2 puntos porcentuales superior al promedio de América Latina. Este crecimiento tuvo incidencia positiva en la participación de subsectores como la elaboración de productos lácteos; producción de malta, elaboración de cervezas y otras bebidas malteadas y elaboración de bebidas no alcohólicas y producción de aguas minerales, que contribuyeron al PIB agroindustrial, en promedio, en 10.4%, 17% y 13%, respectivamente; es decir, que un poco más del 40% de la producción agroindustrial en Colombia se basó en estas actividades. En el escenario de la región Caribe el crecimiento promedio solo alcanzó el 2.1%, debido a la variación de las tasas negativas de los años 2001 a 2004, con destacada recuperación en el año 2005 con un crecimiento del 20%, siendo determinante para el resultado positivo del sector (Ver Figura 1).

Por los lados del aporte de la agroindustria, se tiene una tendencia creciente en Latinoamérica con una participación promedio de 5.1% en el PIB de América Latina, ubicándose por encima de la registrada a nivel nacional que, a pesar de mantener una tendencia creciente, solo alcanzó un promedio de participación de aproximadamente de 4.0%, explicado por el bajo aporte de algunos subsectores, tales como la elaboración de almidones y de productos derivados del almidón; tostiñ y molienda del café; elaboración de otros derivados del café; elaboración de bebidas fermentadas no destiladas y fabricación de panela, cuyos aportes, de acuerdo con el DANE, alcanzaron una participación promedio de solo 3%. En el contexto de la región Caribe, la participación promedio fue reducida, solo 0.4%, es decir 3.6% por debajo de lo registrado a nivel nacional, sin embargo, el aporte promedio de este sector en el PIB regional fue de aproximadamente 3% (Ver Figura 2)

No es posible afirmar que para el departamento de Sucre la competitividad sectorial está reflejándose en la generación de bases para la creación y desarrollo de ventajas que originen posición competitiva en el sector agroindustrial, acorde a lo afirmado por Marcovitch y Silber (1998), dada la alta informalidad y la escasa gestión de la política pública que han venido restándole importancia y atraktividad para la inversión formal en dicho sector.

En el periodo de estudio se puede evidenciar la tendencia decreciente del sector primario de la economía regional, lo cual contrasta con las actividades del sector secundario que a partir de los últimos años de la década de los 90s presentó tendencia creciente, acentuándose más desde el año 2010. El comportamiento del sector terciario indica el auge sectorial dominante en la región (Ver Figura 3).

En el sector agropecuario de la región Caribe, concretamente la ganadería, durante el periodo 1997 – 2010 mostró alta participación sectorial, que osciló entre el 50% y 60%, con tendencia decreciente durante los últimos años y crecimiento significativo por parte de la agricultura (Ver Figura 4).

Conclusiones

El departamento de Sucre no ha sido la excepción sobre el poco desarrollo agroindustrial, en el país el sector primario refleja una contracción tal como lo afirma Rosas (2003) al comentar que, con pocas, pero notables excepciones, la agricultura no ha logrado constituirse en un sector capaz de dinamizar y transformar la vida económica y social de las regiones.

En los planes de desarrollo se diagnostica, pero de llevarse a cabo lo que se ha planeado hacer, hoy pudiésemos describirlo, es poco lo que sobresale en el campo agroindustrial, tal como se ilustra en la tabla 2.

En todos los planes de desarrollo se percibe una escasa visión prospectiva de las actividades agroindustriales; es lamentable la escasa sistematización de datos para realizar los cálculos de valores agregados en las diferentes actividades agroindustriales porque la informalidad (no hay registros de sus operaciones) torna difícil tal proceso.

Para que se analice y ser consciente del estado de la agroindustria del departamenio, de los diferentes Informes de Coyuntura Económica Regional –ICER- en Banco de la República que reportan actividades que impactan el PIB departamental, se logra extraer los siguientes indicadores:

Tabla 3.

Actividades relacionadas a Agroindustria en el departamento de Sucre. Su aporte (%) al PIB departamental, años 2010-2014 (no se generaron informes para 2015 en adelante)

Ramas de actividad	AÑOS				
	2010	2011	2012	2013	2014
Cultivo de otros productos	5,2	5,0	5,2	4,7	4,2
Producción pecuaria y caza incluyendo actividades veterinarias	7,1	6,7	6,5	5,9	5,7
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Pesca, producción de peces y demás actividades	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
Alimentos, bebidas y tabaco	2,0	1,9	1,9	1,8	1,6
Captación, depuración y distribución de agua	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Extracción petróleo crudo y gas natural, actividades de servicios relacionados y extracción de minerales	0,6	0,3	0,7	0,7	0,7

Nota: elaboración propia con datos de los ICER de cada año destacado y publicado por el Banco de la República con cifras DANE.

Con la información presentada se evidencia acerca de lo lamentable que significa no poder hablar de competitividad del sector agroindustrial en el departamento de Sucre, ello se corrobora en lo que se expresa con un informe de la Cámara de Comercio de Sincelejo, dirigido a la Superintendencia de Industria y Comercio en Bogotá (enero 30 de 2018) de la siguiente manera:

(...) el departamento de Sucre posee un enorme potencial agroindustrial, microempresarial y artesanal, pero sus empresarios presentan carencia de recursos, deficiencias en la administración de sus negocios, un alto nivel de intermediación, bajo nivel de inversión; con poca inserción de procesamiento e innovación, sumado al proceso de descentralización fiscal, con el consecuente crecimiento del sector público, especialmente en la prestación de servicios sociales como los de administración pública, educación y salud, entre otros, que le convierten en una economía actualmente tercerizada, (p.41).

Referencias

- Aguilera, M. (2005). La economía del departamento: ganadería y sector público [Documento de trabajo sobre Economía Regional]. https://www.researchgate.net/publication/4984935_La_economia_del_Departamento_de_Sucre_Ganaderia_y_sector_publico
- Aguilera, M., Reina, Y., Orozco, A., Yabrudy, J., & Barcos, R. (2017). Documentos de trabajo sobre economía regional y urbana (No. 258). Banco de la República. <http://www.banrepública.gov.co>
- Banco de la República de Colombia. (2010). Informes de coyuntura económica regional. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/8106>
- Bejarano, J. A. (1998). Economía de la agricultura. Tercer Mundo.
- Cámara de Comercio de Sincelejo. (2018). Informe económico del departamento de Sucre, año 2017. Superintendencia de Industria y Comercio.
- Castillo, O., & Guerra, A. (2003). Observatorio de precios y costos agrarios de la zona noroccidental del Caribe colombiano. https://www.unicordoba.edu.co/oldfiles/estructura_evolucion2003.pdf

- Chaves, A. (2017). Análisis de los ciclos del producto interno bruto agropecuario colombiano 1976-2013. *Apuntes del CENES*, 36(63), 169-209.
- Corella, A. (1993). Generalidades sobre la agroindustria en Colombia. *Revista Ciencias Agrícolas*, 12. <http://revistas.udenar.edu.co/index.php/rfacia/article/view/1240>
- DANE. (s.f.-a). Cuentas nacionales. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- DANE. (s.f.-b). Encuesta anual manufacturera. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/industria/encuesta-anual-manufacturera-enam>
- FAO. (s.f.). La agroindustria y el desarrollo económico. <http://www.fao.org/docrep/w5800s/w5800s12.htm>
- FEDESARROLLO. (2014). Informe de coyuntura económica de la región Caribe. <http://fundesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2017/02/Departamento-de-Sucre.pdf>
- FINAGRO. (2014). Perspectiva del sector agropecuario colombiano. https://www.finagro.com.co/sites/default/files/2014_09_09_perspectivas_agropecuarias.pdf
- Holloway, J. (1996). Global capital and the national state. En W. Bonefeld & J. Holloway (Eds.), *Global capital, national state and the politics of money*. Macmillan.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2014). Manual de capacitación de valor a productos de origen agropecuario: Elementos para la formulación e implementación de políticas públicas. <https://es.scribd.com/document/354738058/Valor-Agregado-de-La-Agroindustria>
- Linero-Noguero, M. J. (2017). Sector agropecuario en Colombia (Documento de docencia No. 11). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/greylit.2109>
- Marcovitch, J., & Silber, S. D. (1998). Innovación tecnológica, competitividad y comercio internacional. *REDES: Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, (marzo, número especial), 45–81.
- ONUDI. (s.f.). https://stat.unido.org/?_ga=2.68024534.655449513.1650805822-1072271884.1650805822
- Plan de Desarrollo Departamental 2001–2003. (2001). Una agenda para lo social. Salvador Arana Sus.
- Plan de Desarrollo Departamental 2004–2007. (2004). Hacia un Sucre ganador. Jorge Anaya Hernández.
- Plan de Desarrollo Departamental 2008–2011. (2008). Liderazgo social y confianza. Jorge Barraza Farak.
- Plan de Desarrollo Departamental 2012–2015. (2012). Acciones claras para dejar huellas. Julio Guerra Tulena.
- Plan de Desarrollo Departamental 2016–2019. (2016). Sucre progresa en paz. Edgar Martínez Romero.
- Plan Regional de Competitividad del departamento de Sucre. (2008). Informe 5.
- Proexport. (2018). Sector agroindustrial colombiano.
- Revista Dinero. (2017). Informe de competitividad departamental muestra las dos caras de Colombia. <https://www.dinero.com/economia/articulo/informe-de-competitividad-departamental-2017-en-colombia/252758>
- Rosas, G. (2003). La situación de los sectores agropecuario y rural. *Cuadernos de Desarrollo Rural*. <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/1276/764>

- Ruiz, D., & Cadenas, C. (s.f.). ¿Qué es una política pública? <http://www.unla.mx/iusunla18/reflexion/QUE%20ES%20UNA%20POLITICA%20PUBLICA%20web.htm>
- SAC & FEDESARROLLO. (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/61>
- Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC). (s.f.). <https://sac.org.co/>