

La mitificación de Hugo Chávez a través del Discurso político

Hugo Chávez's mythification through political Discourse.

DANIA PRIETO

Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.

Email: Dprietb7@gmail.com

JOHN GONZÁLEZ TUBIÑEZ

Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.

Email: Jofragotu@gmail.com

Resumen

El siguiente artículo tuvo como propósito analizar las expresiones religiosas presentes en el discurso político de Hugo Chávez y su intención de posicionarlo como un ser místico en Venezuela; las líneas discursivas fueron tomadas entre los periodos 2005-2012. En este sentido, la investigación se desarrolló bajo un diseño documental, donde el análisis del discurso fue clave para descifrar e interpretar las ponencias. Siguiendo este criterio, los datos fueron extraídos mediante la elaboración de una Guía de Observaciones. En consecuencia, se logró determinar la veracidad del culto e idolatría que recibió Hugo Chávez antes y posterior a su muerte.

Palabras claves: Discurso Político, Hugo Chávez, Mitificación.

Abstract

The following article aimed to analyze the religious expressions presented in the political speech of Hugo Chávez and his intention to position himself as a mystical being in Venezuela; the discursive lines were taken between the periods 2005-2012. In this sense, the research was carried out following a documentary design, where the analysis of the discourse was significant for deciphering and interpreting the presentations. Based on this criterion, the data was extracted from the Observations Guide. Consequently, it was possible to determine the veracity of the cult and idolatry that Hugo Chávez received before and after his death.

Keywords: Political Discourse, Hugo Chávez, Mythification.

Introducción

A través de la historia, las ideologías se conciben como un sistema de creencias que, al organizarse dentro de la estructura social, genera un conjunto de prácticas y comportamientos que reflejan los ciudadanos. Comúnmente, las corrientes de pensamiento se estructuran sin altos estándares argumentativos, pero con un alto arraigo emocional; un líder capaz de captar las emociones de un grupo tiene la oportunidad de posicionar su imagen y mantenerla a través del tiempo.

El liderazgo político influye tanto en el desarrollo de las políticas de un gobierno como en la población que reside en ese territorio. El 02 de febrero de 1999, Hugo Chávez asume el poder ejecutivo de la presidencia de la República de Venezuela, conocida hasta el momento bajo ese nombre. Desde sus primeros momentos en el escenario político, se caracteriza por un liderazgo carismático, emplea una argumentación del discurso político bajo la utilización de un lenguaje mesiánico, el cual le permite crear un vínculo entre la cultura, las creencias populares y su persona.

Para comprender la estrategia discursiva de Hugo Chávez, es necesario definir conceptos como el mesianismo y la mitificación. El mesianismo equivale a la búsqueda del hombre por posicionar su imagen como un ser místico y divino; la religión se convierte, entonces, en una herramienta clave para permear el discurso político; herramienta utilizada sin otro fin más que el de influenciar o persuadir al ciudadano para que este genere un lazo afectivo con el individuo que busca su idolatría. Por su parte, la mitificación pasa a concebirse como el modelado que se hace sobre la realidad, en búsqueda de crear una semejanza con los recursos de la ficción (Trueba, 2011). Por este motivo, el propósito de esta investigación consiste en analizar las expresiones religiosas presentes en el discurso político de Hugo Chávez y su intención de posicionarlo como un ser místico en Venezuela.

Esta directriz de Gobierno inclinada al chavismo se mantiene nueve años después de la muerte de Hugo Chávez, con Nicolás Maduro a cargo de conservar y desarrollar la cultura mesiánica hacia este personaje dentro de la historia política venezolana. Un ejemplo de esto es el ‘Cuartel de la Montaña’, que permanece como un lugar significativo y estimado por los ciudadanos debido a su historia con Chávez, lo cual contribuye a mantener viva su imagen.

Para analizar las expresiones religiosas y la intención de mitificación en el discurso de Hugo Chávez, esta investigación se construyó al utilizar la técnica del análisis de contenido; esta consiste en la transcripción de los discursos expuestos por Hugo Chávez, los cuales se enumeran por línea discursiva para su posterior análisis e interpretación. Es así como, al perfilarse bajo un estudio constructivista del discurso político dirigido hacia el matiz de la mitificación, se constituye como una de las pocas investigaciones discursivas llevadas a cabo dentro del territorio venezolano bajo estos elementos. Además, se toman diez discursos entre los periodos 2005-2012, los cuales, guiados dentro de esta metodología de investigación descriptiva, permiten caracterizar un poco más el actuar ciudadano y comprender una realidad ideológico-social.

1. La ideología como elemento base para la mitificación del líder Hugo Chávez.

Las corrientes de pensamiento le dan forma a las nociones contenidas dentro del sistema de creencias desvinculando la ‘idea’ de la privacidad del pensamiento individual y convirtiéndola en un credo común. Sin embargo, debemos de considerar que las ideologías no son cualquier creencia socialmente compartida, como la cultura, la religión o el idioma, éstas son más ‘fundamentales o axiomáticas’ (Van Dijk, 2005). Es decir, las corrientes de pensamiento controlan y organizan múltiples creencias socialmente compartidas y las priorizan o descartan dentro de un grupo social para crear el arraigue ideológico de sus miembros.

Por esta razón, las ideologías dentro de los grupos sociales son adquiridas de forma gradual y evolutiva, de esto se deriva la necesidad de las corrientes de pensamiento por tener bases estables y definidas, con el fin de asegurar su permanencia a través del tiempo. Sin embargo, así como se desarrollan pueden desintegrarse, debido a los cambios sociales que surgen al pasar de los años, esto generado por los nuevos intereses y expectativas tanto sociales como políticas que van desarrollando los ciudadanos.

Las personas no tienden a cambiar de forma drástica sus pensamientos y actuaciones, normalmente son necesarios un conjunto significativo de experiencias y discursos para adquirir, desarrollar o transformar la

concepción ideológica del individuo. En regiones o grupos sociales concretos, las ideologías crean un vínculo tan fuerte y estable dentro de la estructura social que logran convertirse en parte indiferenciable de las actitudes generalmente aceptadas por una comunidad (Van Dijk, 2005).

Se debe considerar que para este autor:

Las ideologías, aunque por definición son socialmente compartidas, obviamente no todos los miembros de los grupos las conocen igual de bien. Los miembros pueden hablar o actuar sobre la base de la ideología adquirida, pero no siempre pueden formular sus creencias explícitamente. Por otra parte, hay expertos, maestros, líderes y otros ideólogos que enseñan, explican, inculcan y explícitamente reproducen las ideologías del grupo (Van Dijk, 2005, p. 4).

De este modo, existirán individuos dentro de los grupos sociales con la capacidad para rediseñar, inculcar y enseñar las concepciones ideológicas y sus bases; es decir, las ideologías son creadas por el hombre y reconstruidas por él mismo. Por lo cual, surgirán personas con la determinación de formar las concepciones ideológicas de una comunidad, estas construidas con base en la relación entre el Estado y la sociedad.

Los sistemas de pensamiento que se estudian dentro de esta investigación se caracterizan por poseer un fin político; es decir, agrupan múltiples creencias socialmente compartidas para estructurarlas bajo objetivos de una acción política. Por esta razón, algunas corrientes de pensamiento tienden a legitimar a los grupos de poder o clases dominantes dentro del Estado. Según Eagleton, un proceso de legitimación implica, por lo menos, seis estrategias diferentes:

Un poder dominante se puede legitimar por sí mismo promocionando creencias y valores afines a él; naturalizando y universalizando tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables; denigrando ideas que puedan desafiarlo; excluyendo formas contrarias de pensamiento; quizá por una lógica tácita pero sistemática; y oscureciendo la realidad social de modo conveniente a sí misma (Eagleton, 1997, p. 24).

Esta mitificación adquiere las formas de enmascarar o suprimir los conflictos sociales existentes en la realidad; de allí se desprende el concepto de la ideología “como una resolución imaginaria de contradicciones reales” (Eagleton; 1997, p. 24). Es decir, surge el mito como un elemento natural dentro de la construcción de las bases y concepciones ideológicas de un grupo.

Las creencias socialmente compartidas utilizadas por la ideología son mayormente los rasgos culturales y las tradiciones ancestrales que posee la comunidad, las cuales, contienen dentro de sí mismas elementos mitificadores que demarcan los rasgos fantasiosos, heroicos y fabulosos característicos de sus historias, cuentos y creencias. Por esta razón, las ideologías contienen una semilla mitificadora que engloba sus metas, fundamentos y muchas veces a sus mismos líderes. En este sentido, surgen líderes con la intención de divinizarse a través de una corriente ideológica para asegurar su permanencia y descendencia en el poder, y otros que son mitificados por el grupo social sin haber tenido la intención de conseguirlo.

Podemos entender que las ideologías funcionan sobre el elemento de la mitificación; sin él, la realidad que conocemos no podría reproducirse. De esta forma, el mito o ‘máscara’ que se concibe como la ‘distorsión ideológica’ pasa a convertirse en un elemento inscrito en la esencia misma del estado real de las cosas. Por esta razón, los dominantes de la ideología deben ser considerados como seres ‘cínicos’, debido a que él o ellos están al tanto de la distancia que existe entre la distorsión ideológica y la realidad social pero insisten en desarrollar cada vez más esta deformación de la realidad hasta sumergir a grandes grupos sociales dentro de ella. Esta posición les permite, con mayor precisión, ser los dominantes (Zizek, 2003). La ideología, sostiene Althusser, “expresa un deseo, una esperanza o una nostalgia, más que la descripción de la realidad” (Althusser, 1969 p. 234; citado en Eagleton, 1997, p. 40). Por esta razón, el elemento mitificador toma fuerza dentro de las bases fundamentales e ideales que conforman la estructura ideológica de un grupo social.

El acto de adular se basa en resaltar de manera exacerbada ciertas características positivas de un individuo (ConceptoDefinición, 2021). En este sentido, la alabanza constante hacia los rasgos de determinadas personas produce comúnmente la sensación de escasez de realismo dentro del entorno social; los seres humanos poseen

dentro de su existencia la imperfección que los convierte en hombres mortales con la posibilidad de cometer errores, el poco realismo en la exacerbada adulación convierte a los hombres en seres fantásticos con rasgos de perfección divina.

De esta forma, surgirán individuos que utilizarán los sistemas ideológicos como herramientas para llevar a cabo sus objetivos personales. Las concepciones y fundamentos de una ideología son creados y reconstruidos por ciertos individuos de la comunidad, hecho que les permite sembrar nuevos fundamentos o nuevas interpretaciones de las concepciones que conforman la base estructural del sistema ideológico. Por esta razón, existen en la actualidad sistemas de pensamiento que se despliegan en diversas corrientes, las cuales, cambian según el grupo de individuos o el individuo que las reestructuró o interpreto. Un ejemplo, es el Marxismo, el cual, debido a las diversas interpretaciones e intereses de determinados grupos, en la actualidad se divide en múltiples corrientes como, el marxismo- leninismo o el marxismo- leninismo- maoísmo.

A su vez, los discursos son creados por seres humanos con intereses y deseos personales, por lo cual, no se excluye que en el desarrollo y ponencia de un discurso se visualicen rasgos de manipulación que le permitan a este individuo lograr sus objetivos, según Miguelez “la forma discursiva [...] sería la más apta para enredar los espíritus, es decir, la que en principio, poseería la mayor eficacia ideológica” (Miguelez, 2005, p. 442). En referencia, Zizek plantea lo siguiente:

“Este no-conocimiento de la realidad es parte de su esencia”: la efectividad social del proceso de intercambio es un tipo de realidad que solo es posible a condición de los individuos que participan en él no sean conscientes de su propia lógica; es decir, un tipo de realidad cuya misma consistencia ontológica implica un cierto no-conocimiento de sus participantes; si llegáramos a “saber demasiado”, a perforar el verdadero funcionamiento de la realidad social, esta realidad se disolvería.

Esta es probablemente la dimensión fundamental de la “ideología”: la ideología no es simplemente una “falsa conciencia”, una representación ilusoria de la realidad, es más bien esta realidad a la que ya se ha de concebir como “ideológica”--- “ideológica” es una realidad social cuya existencia implica el no conocimiento de sus participantes en lo que se refiere a su esencia---, es decir, la efectividad social, cuya misma reproducción implica que los individuos “no sepan lo que están haciendo”. “Ideológica” no es la “falsa conciencia” de un ser (social) sino este ser en la medida en que esta soportado por la “falsa conciencia” (Zizek, 2003, p. 46-47).

De esta manera, podemos entender que la ideología basa su esencia sobre el desconocimiento que los individuos tienen sobre ciertos temas o hechos. Por ello, los dominantes de la ideología, para conseguir sus objetivos, deben masificar sus mensajes, lo que trae como consecuencia la adhesión de muchas personas a la corriente ideológica. Sin embargo, esta masificación tiene como base la ignorancia de sus miembros.

Para Zizek “la máscara no encubre simplemente el estado real de las cosas; la distorsión ideológica está inscrita en su esencia misma” (Zizek, 2003, p. 56); la ‘falsa conciencia’ engloba el falso reconocimiento que poseen los individuos que conforman la corriente ideológica con respecto a la realidad social, la cual forma parte, en fragmentos, de esta realidad construida. En este sentido, lo denominado como ‘máscara social’ debe ser conservado para lograr la sumisión de las masas dentro de la corriente ideológica, de esta forma, el grupo dominante mantiene el control y logra sus objetivos.

Según Miguelez, debemos preguntarnos lo siguiente ¿Por qué se encontraba en el discurso religioso la mejor posibilidad de un uso ideológico? A lo que el autor responde:

El potencial perlocutorio del discurso religioso hallaba sus raíces en la posición decisiva de este tipo de discurso en la legitimación del orden social y político de la época. Esta posición de legitimación era realmente tan decisiva que, Maquiavelo lo recuerda, le había bastado a Numa hacer creer al pueblo que tenía “familiaridad con una ninfa que le aconsejaba todo lo que luego aconsejaba él al pueblo” para que éste lo aceptara (Miguelez, 2005, p. 443).

La religión bajo el uso ideológico trae consigo, dentro de lo que conocemos como contexto político, la adquisición de estrategias para el mantenimiento del poder. Las sociedades poseen en sus orígenes historias míticas y fabulosas que, dependiendo de su adhesión a la comunidad, pueden llegar a conformar parte de las

creencias religiosas del grupo; estas son consideradas, por cada una de sus comunidades, como propias y dan forma a su origen como sociedad, cultura y normas. En este sentido, las creencias religiosas no solo forman parte de la cultura de una comunidad, sino también, de su forma de vida y acciones. Es decir, diversos escritos dictaminados por la religión, dentro de las sociedades, dan forma y son guía para la conducta ética y moral de los individuos.

Sin duda, el poder de la religión dentro de las comunidades es impresionante, y, por ello, es un elemento base para el desarrollo e implantación de un sistema ideológico dentro de un Estado. A través del tiempo han surgido ideologías que se han convertido en religiones, y viceversa; este hecho depende de los objetivos del grupo dominante en cuestión. En este sentido, la legitimación por parte de los individuos a una ideología puede definirse por el arraigue religioso que tenga la misma; sin embargo, debemos de tener en cuenta que el orador no puede persuadir a todos los simpatizantes de todas las religiones existentes en las comunidades, por ello, siempre buscará inducir sus fundamentos ideológicos sobre la religión con mayor simpatizantes.

En congruencia, las ideologías tienen en su esencia fragmentos mitificadores, religiosos y discursivos que le permiten dar forma a sus fundamentos y concepciones dirigidas a la utopía y a la falsa realidad. Por ello, para los individuos que buscan su mitificación, por considerarse y ser considerados por un grupo social como los 'elegidos', las ideologías son la clave para alcanzar ese estado de divinidad y heroísmo.

Dentro del territorio venezolano la ideología crea una fuerte y conflictiva polarización tanto social como política; La corriente de pensamiento denominada Chavista es el resultado de un proceso de mitificación del líder, es decir, el Chavismo surge como un lineamiento político-social guiado por las concepciones de un individuo, el cual fue, Hugo Chávez. Esta postura política creó cierta relación entre Chávez y las figuras históricas, asociado además al Cristo de la religión católica; fue así como lograron marcar los últimos 23 años de historia venezolana, ya que, a pesar de la muerte de Chávez, los años posteriores de Gobierno venezolano fueron guiados por su sucesor designado el 08 de Diciembre de 2012 Nicolás Maduro, el cual profundizó y estableció el 'Socialismo del siglo XXI' bajo la concepción Chavista como ideología de Gobierno.

2. Expresiones lingüísticas- religiosas presentes en el discurso de Hugo Chávez.

La población venezolana se encuentra en una búsqueda constante de un mesías o líder 'elegido' para salvar y guiar a la comunidad, de esta manera ha desarrollado una conducta sensible y sumisa a los símbolos y expresiones utilizadas dentro de los discursos políticos. Es por esta razón que, los líderes políticos venezolanos comúnmente apelan al discurso 'redentorista' para establecerse dentro de las comunidades. Hugo Chávez, no fue la excepción, "Tanto durante la vida de Hugo Chávez como después de su muerte, la política gubernamental se valió de lo religioso para fines relacionados con el poder, su consolidación y su propagación" (Álvarez y Chumaceiro, 2013, p. 9).

El cristianismo fue tomado como modelo base para la creación de "lo que terminaría siendo la concepción mesiánica del modelo de Estado propugnado por el Chavismo" (Guzmán, 2019, párr. 1). Aunque, siempre en contraposición a la institución que lo representa. Anterior a su muerte, proclamó: "**cuando ustedes me ven ya no siento algo que me dice Chávez, ya tú no eres Chávez, tú eres un pueblo, Chávez se hizo pueblo, como dijo Gaitán, el gran líder colombiano, ya yo no soy yo en verdad, ya yo no soy yo, yo soy un pueblo y ustedes, así lo siento yo, yo me siento encarnado en ustedes**" (Todo Chávez en la Web, 2015a, núm. Lin. 48-51) [El uso de negrita me pertenece]; De esta forma, buscó estimular una conexión meramente afectiva dentro de la comunidad entre él y lo considerado divino al desvincularse de lo físico o mortal y al elevarse como una figura de divinidad impregnada en el corazón de todo lo vivo y latente 'El corazón del Pueblo', muy parecido a lo conocido dentro del catolicismo como, 'Dios vive sobre todas las cosas'.

En Venezuela, la Iglesia católica es un actor sociopolítico muy importante y es una de las instituciones que generan mayor simpatía y confianza social, de ahí que los gobernantes y candidatos de diversos partidos políticos, impregnen sus discursos con frases y simbología cristiano- católicas para legitimar sus proyectos e intereses políticos (Manjarrés, 2020). Solo en su primer discurso presidencial, registrado por Manjarrés, Hugo Chávez mencionó la palabra 'Dios' 22 veces haciendo referencia explícita al Dios de los cristianos 14 veces. Lo que expone, que ya desde el inicio apelo a lo religioso para sensibilizar al pueblo y posicionar su imagen.

Por su parte, la propaganda política se ha constituido en el desenvolvimiento del hombre actual, como una actividad que no tiene otro propósito que persuadir a la opinión pública de las bondades de una ideología o de alguna plataforma electoral (Revilla, 2011). El subconsciente del individuo al estar expuesto a la interacción constante de mensajes y simbologías políticas e ideológicas va adquiriendo ciertas conductas y expresiones lingüísticas.

La corriente de pensamiento socialista denominada chavismo se ha encargado de establecer expresiones propias dentro del discurso y el entorno político, lo cual, les permite fijar ciertos patrones lingüísticos con sus seguidores, una de ellas, la más famosa debido al desbordamiento ideológico producto de la última campaña presidencial de Hugo Chávez, fue la canción ‘Chávez, corazón del Pueblo’. Dicho juego de palabras fue convertido en el eslogan de campaña y utilizado para inspirar el conjunto de elementos visuales que acompañaron tanto la campaña presidencial del 2012 como las futuras gestiones de Gobierno.

El esparcimiento de mensajes publicitarios utilizando melodías musicales es muy común para generar un enlace entre el usuario y el producto (Guijarro y Muela, 2003); esto no excluye el entorno político. En la actualidad hemos visto cómo las campañas electorales de diversos partidos y grupos con fines políticos utilizan canciones para establecer un lazo comunicativo con el ciudadano e impregnarlos de su mensaje ideológico. El subconsciente se encarga de captar los códigos que integran el conjunto de mensajes que se esperan transmitir dentro de la canción o el discurso, las cuales crean una simbiosis entre el ciudadano y lo que se desea transmitir.

Por este motivo, es necesario entender un poco más el entramado lingüístico que sostiene dentro de sí mismo este juego de palabras: ‘Chávez, corazón del pueblo’; Por esta razón, regresamos un paso atrás en el tiempo; el 24 de Diciembre del 2005 Hugo Chávez en su discurso navideño, expresó: “**con cristo y con el pueblo cuya voz es la misma voz de Dios**, estamos resucitando la patria, **Venezuela está resucitando** y ustedes son los resucitadores de Venezuela” (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 593-595) [El uso de negrita me pertenece].

De este modo se constituye ‘el pueblo’ como la voz de Dios en la tierra; Reafirmandolo posteriormente bajo lo siguiente, “**Nosotros podemos hacer milagros**, siempre que nos propongamos como pueblo, por eso se dice que la voz del pueblo es la voz de Dios” (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 954-955) [El uso de negrita me pertenece]. Además, señalo: “...**aquí entre ustedes está Cristo El Redentor ¡Yo lo veo aquí en ustedes!**” (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 568- 570) [El uso de negrita me pertenece]. Bajo esta perspectiva ‘el pueblo’ no solo sería la voz de Dios, sino también, el reflejo de la imagen de Cristo.

Sin embargo, en ese mismo discurso Chávez expresó un conjunto de palabras que volvería aún más interesante y compleja su futura mitificación; “Yo tengo fe en que el año 2030, cuando conmemoremos los 200 años de la muerte física de ese crítico que fue Bolívar, que **murió con su cruz como Cristo, murió siendo, murió en Cristo y con Cristo, pero resucitó hecho pueblo también, volvió hecho pueblo**” (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 1041- 1044) [El uso de negrita me pertenece].

El pueblo, aquel que bajo su anterior línea discursiva era el reflejo de ‘Cristo’, pasaría a convertirse en su propia encarnación. Esto, se contrapone a la resurrección de Cristo predicada por la religión Católica, debido a que se rehúsa a plantear la idea de un Cristo vivo con cuerpo y alma y lo presenta como espíritu que se encuentra dentro del pueblo. Por su parte, Simón Bolívar, bajo lo expuesto por Chávez, murió siendo ‘Cristo’ y del mismo modo había resucitado dentro del ‘pueblo’.

Estas líneas discursivas formarían parte de lo que conocemos entonces como la codificación del lenguaje, en donde al mezclar diversos elementos podemos enviar al subconsciente del oyente un mensaje en específico. El 24 de Diciembre del 2005 Chávez añadió: “**No estoy lejos, estoy en tu corazón, con esta gente, estando con ellos estoy contigo...**” (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 521-522) [El uso de negrita me pertenece]; la idea de una línea propagandística en donde Chávez se decretará como ‘el corazón del pueblo’ no surgió de manera repentina en el 2012, sino ya, desde muchos años atrás, se había encargado de crear las bases psicológicas necesarias para ser aceptado como tal.

La utilización de simbología y expresiones lingüísticas- religiosas se hacían cada vez más presente en sus apariciones públicas; en donde destaca la siguiente: “**¡Que viva el gobierno de Chávez!** [¡Que viva!] Que es el gobierno del pueblo” (Todo Chávez en la Web, 2015c, núm. Lin. 157-159) [El uso de negrita me pertenece].

Chávez, siguiendo esta misma argumentación discursiva, comunicó, "...hemos venido conformando una sólida... un solo ente, porque como decíamos y decimos, **ya en verdad Chávez no es este ser humano solamente**, Chávez es un gran colectivo [...] **¡Chávez, corazón del pueblo!**" (Todo Chávez en la Web, 2015d, núm. Lin. 265-271) [El uso de negrita me pertenece]. En congruencia, bajo el entramado lingüístico que contiene la frase 'Chávez, el corazón del pueblo', podemos entender que el pasará a constituirse como el corazón de Cristo y Bolívar y, además, sería el corazón de la figura que representaría, bajo esta evaluación, la voz de Dios.

Los discursos, para Rivera (2016), se han convertido en poderosas herramientas de persuasión e influencia; dentro del entorno político, pueden acarrear significativos cambios en la conducta social; los emisores que pueden proyectar emoción y carisma son capaces de influir en los oyentes para que estos generen la respuesta política esperada. Dentro del discurso se encuentra la expresión lingüística, la cual conforma la estructura argumentativa del lenguaje que se desarrolla a través del discurso. Para Parra (2015), "la expresión lingüística es una actividad mediante la cual [...] conformamos un mensaje con la intención de alcanzar un objetivo fijado" (p. 50). La oratoria nos permite establecer una comunicación influyente, ya que esta no solo se conforma de palabras, sino también de gestos y sentimientos; La estructura argumentativa en el discurso nos lleva a identificar sus componentes y el objetivo que denotan, no necesariamente tiene que ser comprendido por la audiencia, si no que esta destreza comunicativa se basa en la organización del discurso para que el oyente se adhiera no por la veracidad de lo hablado si no por los sentimientos que transmite (Horsella y Allendes, 1997).

La utilización de expresiones lingüísticas en el discurso político nos brinda el uso de términos definidos y bien seleccionados para cautivar al oyente. En el entorno político, según Llamas Saiz (2020), se deben seleccionar términos que activen el subconsciente de la audiencia a través de asociaciones ideológicas. Dentro de los discursos de Hugo Chávez, se encuentran elementos mistificadores que no tienen otro fin más que representar una realidad sostenida por la intervención de fuerzas divinas (Prieto, 1989). Teniendo esto en consideración, podemos destacar lo siguiente:

Mi abuela [...] Yo no sé de dónde sacó ella eso, creo que fue su mamá Inés Chávez que le contaba de profecías, ella hablaba de una profecía, ella decía que: "**Huguito, usted va a vivir el dos mil y más**" [...] "El dos mil y más" entonces decía de una profecía que su madre le contaba Inés Chávez, el dos mil y más o se acaba el mundo... o sea, o cambia el mundo [...] **Creo que estamos ahí en el dos mil y más y nosotros no podemos permitir que este mundo se acabe**, no podemos permitir que este mundo termine como dice este libro de la historia de Cristo [...] **Tenemos que salvar este mundo** y sólo podemos salvarlo con amor, con desprendimiento y hasta con sacrificio (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 663-666, 669-677) [El uso de negrita me pertenece].

Es así como, el mito es una herramienta clave en el lenguaje de un líder mesiánico, ya que este se relaciona con la oratoria y lo ayuda a construir un mundo surreal a través del lenguaje. Normalmente, el mito no es producto de una invención caprichosa pero, en este caso, podemos observar como la creación de mitos personalizados inspirados en elementos simbólicos para la sociedad venezolana, ayudan a Hugo Chávez a establecer su liderazgo. Siguiendo esta perspectiva, él no era un hombre que se convirtió en el líder 'elegido', sino que ya estaba destinado a serlo. De esta manera, la manipulación religiosa pasó a convertirse en estrategia política y mecanismo para legitimar sus acciones (Álvarez y Chumaceiro, 2013).

La comunicación se ha establecido como la mayor herramienta de persuasión en el transcurso de la historia, acompañada, sin dudas, en la actualidad, de elementos visuales que convierten el mensaje más estimulante para captar la atención del receptor. En el entorno político, el discurso se vuelve una herramienta clave para transmitir una idea y ganar simpatizantes a la ideología promulgada, es por ello que, la argumentación discursiva juega un papel fundamental, ya que en ella estarán las palabras necesarias y precisas para persuadir el pensamiento de los individuos a los que se exponga el mensaje.

3. La mitificación de Hugo Chávez.

La mitificación del líder es un fenómeno muy frecuente en los sistemas políticos, especialmente en aquellos gobiernos dictatoriales de corte socialista. En el caso venezolano, han pasado 23 años desde el establecimiento del 'Socialismo del Siglo XXI' bajo la óptica Chavista dentro del Estado. Dicha postura política trajo consigo grandes discursos cargados de fuertes elementos tanto simbólicos como lingüísticos que buscan manejar y sensibilizar a la

población, generando un fuerte sentimiento de identidad por las recurrentes referencias, de los actores políticos, sobre los personajes históricos y destacados.

El Chavismo, a diferencia de otras corrientes de pensamiento, dentro del Estado venezolano, se ha mantenido firme dentro del poder político nacional, esto se debe a que esta corriente de pensamiento se ha convertido en un sistema de creencias compartido por un grupo específico de personas y, por ende, genera sentido de identidad. Es decir, dicha corriente de pensamiento no es cuestionada pero sí interiorizada; es aceptada como parte del sentido común, por lo cual, es extendida en el tiempo (Van Dijk, 2005).

Anterior a su muerte, Hugo Chávez se encargó de establecer una argumentación discursiva que le permitió, a través de la historia, posicionar su imagen como el ‘elegido’. El 24 de diciembre del año 2005 expresó lo siguiente: **“Este día tan especial del nacimiento de Jesús, esta noche de hoy cuando se van a cumplir 2005 años del nacimiento de Jesús el Redentor de los pueblos, el comandante de los comandantes y de los pueblos”** (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 433-434). Enmarcando, más adelante, **“Es una tarea gigantesca pero con la ayuda de Dios, con Cristo comandando esto porque ese es el comandante...”** (Todo Chávez en la Web, 2015b, núm. Lin. 653-654) [El uso de negrita me pertenece]. De esta forma, Cristo pasaría a constituirse como el denominado ‘Comandante’.

Sin embargo, Hugo Chávez era reconocido públicamente y aclamado por sus simpatizantes como ‘El comandante’; haciendo referencia de ello ese mismo día. Anterior a su intervención, fue mencionada 12 veces la palabra ‘comandante’ haciendo referencia a su persona. Esta posición lo eleva al mismo nivel que ‘Cristo’. Aunque, no fue hasta después de su muerte en el año 2013 que fue proclamado como ‘El comandante supremo’, acción encabezada por Nicolás Maduro, quién en el año 2014, posterior a la creación, por parte del Poder Ciudadano, del ‘Estandarte del Comandante Supremo’, instó a todas las unidades de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) a su uso. Es así como, se establecen físicamente dentro del territorio nacional elementos que fijan a la figura de Hugo Chávez por encima del conocido ‘Comandante de los Comandantes’, es decir, en consideración con la anterior exposición de elementos, Cristo.

Bajo esta perspectiva, se observó cómo la mitificación es un proceso complejo, en donde previamente se estipula un modelado sobre la realidad; dicha distorsión utiliza los recursos de la ficción para establecerse dentro del núcleo social. La adoración o idolatría, se comprende como un proceso de manipulación consciente, en donde se elaboran discursos y escenarios que facilitan la trascendencia de la ficción (Trueba, 2011).

Hugo Chávez se encargó de plasmar de forma consecuente y definida sus deseos por posicionar su sistema ideológico de gobierno hacia el futuro, con o sin su presencia. El 8 de diciembre del año 2012 en Consejo de Ministros estableció una línea de sucesión del poder político, en caso de su fallecimiento:

Si algo ocurriera, repito, que me inhabilitara de alguna manera, Nicolás Maduro no sólo en esa situación debe concluir, como manda la Constitución, el período; sino que **mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales— ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón** (Todo Chávez en la Web, 2015d, núm. Lin. 238- 244) [El uso de negrita me pertenece].

Pero pedirlo no era suficiente. En las descendencias de poder político se ha evidenciado que, esta debe estar justificada por una fuerza mayor que obligue a la colectividad a no pensar lo contrario de lo que se dice. Es aquí donde las creencias populares, la cultura y la religión juegan un papel fundamental a la hora de mantener el poder dentro de un territorio determinado.

Este fenómeno se logró evidenciar en Corea del Norte, el cual lleva alrededor de 76 años gobernado por la Dinastía Kim. Esta línea de sangre no forma parte de la familia imperial, sino, debido al vacío de poder que se ocasionó dentro del territorio en la Segunda Guerra Mundial, Kim Il-sung, guerrero comunista y miembro de la Unión Soviética logra hacerse con el control del Estado. Además, acompañado por un fuerte apoyo popular gracias a sus discursos cargados de un gran peso emotivo (KTG DPRK Tours & Information, 2021).

Kim Il-sung se encargó en crear un culto hacia su persona que fuese más allá de lo considerado divino. Siendo conecedor de las creencias religiosas animistas, mayormente practicadas dentro de la sección comunista del territorio, él decide consagrarse en el monte Paektu, conocido como el lugar donde los dioses le dieron vida al pueblo coreano. Desde ese momento surgió el rumor de la estirpe Paektu, de donde los líderes de esta dinastía dicen provenir. Este proceso de consagración se repitió en cada sucesión de poder político, la cual, fue el elemento clave para que el pueblo norcoreano no cuestionara la pureza y divinidad de sus gobernantes (BBC Mundo, 2018).

Teniendo esto en consideración, Hugo Chávez no hizo lo contrario. El venezolano posee un fuerte apego a su historia, cultura y religión, siendo estos elementos claves para crear su postura política, las reglas morales y jurídicas, y su forma para desarrollar una autopercepción de sí mismo. En consecuencia, dentro del Gobierno de Chávez fueron creadas 'misiones sociales' que se encargaron de formar desde cierta óptica ideológica a los ciudadanos sobre determinados temas y acontecimientos de la historia. Esto, le permitió incidir a mayor escala dentro de las actuaciones y percepciones sociales, lo cual, fue clave para mantener el sistema de gobierno posterior a su muerte.

En este sentido, Hugo Chávez tenía que consagrar a Maduro como digno de su legado y, como su igual, para liderar a su anunciada revolución. De esta forma, las masas lo consideran como una extensión de Chávez y no lo rechazarían. En su intervención en Consejo de Ministro, dijo: “**¿Cuántos años tienes tú de canciller, Nicolás? [Seis años y tres meses] ¡Cuánto, cuánto...! En cuántas situaciones,** en cuántas circunstancias hemos visto, y yo en lo personal, a Nicolás, **acompañarme en esta difícil tarea, allí y en distintos frentes de batalla**” (Todo Chávez en la Web, 2015d, núm. Lin. 221- 227) [El uso de negrita me pertenece]. Incitando a reconocer a Nicolás Maduro como parte de su causa desde hace muchos años atrás y su lealtad.

Más adelante expresó:

Nicolás allá está la Espada de Bolívar, a ver si la pueden traer ¿eh? La Espada de Bolívar, la espada del Perú [...] **Delante de esa espada juramos,** delante de esta bandera juramos, delante de Dios, delante de nuestro Pueblo. Estaremos muy pendientes y pido todo el apoyo, todo el apoyo del Pueblo y de todas las corrientes y de todos los sectores de la vida nacional [...] Hoy tenemos **la Patria más viva que nunca, ardiendo en llama sagrada, en fuego sagrado** (Todo Chávez en la Web, 2015d, núm. Lin. 309-314, 322-323) [El uso de negritas me pertenece].

En congruencia, la espada de Bolívar fue el elemento simbólico significativo para provocar una aceptación por parte del colectivo hacia Nicolás Maduro. Dado que, Bolívar fue conocido, dentro de la historia venezolana, como aquel que con su espada liberó a las naciones afligidas por el Imperio Español y, además, era el hombre 'elegido', el encargado de guiar a otros para consolidar sus ideales a través de los territorios y la historia. Hugo Chávez, en diversas ocasiones, como se lee anteriormente, se comparó en similitud a la figura de Bolívar y, esto fue aceptado positivamente por gran parte de los ciudadanos. Debemos de considerar en este punto la escasez de arbitrariedad que poseen estos procesos de mitificación, en este sentido, dentro de este discurso, la espada de Bolívar no fue más que la simbolización de que Nicolás Maduro había sido escogido y consagrado por aquel hombre que era considerado como el corazón de Cristo y Bolívar y, a su vez, el corazón de la figura que representa la voz de Dios.

Por tanto, la mención de este símbolo fue utilizado posteriormente en muchos de los discursos precedidos por Nicolás Maduro, con el fin incidir emocionalmente sobre los simpatizantes al llamado 'legado de Hugo Chávez'. Esta acción le permitió obtener mayor aceptación social y mantener estable la sucesión política dentro del territorio venezolano. El 8 de marzo del 2013, Nicolás Maduro en su discurso funerario en la Academia Militar de Caracas manifestó:

Aquí está usted comandante con sus hombres, de pie. Todos sus hombres y mujeres leales como lo juramos ante usted, **leales hasta más allá de la muerte y usted, presidente en funciones de la República Bolivariana de Venezuela, comandante en jefe de nuestra fuerza armada, aquí en su patria, en su tierra, bajo el mando, de su mando. De su mando único.** Hemos roto el maleficio de la traición de la patria y romperemos el maleficio de la derrota, y de la regresión. Hemos roto ese maleficio, aquí está la **espada desenvainada, sus ojos viendo a Cristo** (NTN24, 2013, 14:02) [El uso de negrita me pertenece].

La espada, sin dudas, expuesta para recordarnos su herencia simbólica de poder; la cual, bajo la perspectiva planteada era más que merecedora debido a la lealtad y la misión incomprendida que los erigía. ‘Hemos roto el maleficio de la traición de la patria’, palabras que tendían en despertar los viejos sentimientos de traición expuestos a través de la historia política venezolana; esto buscaba evidenciar su objetivo ‘evitar la oposición de las masas’, demostrando que ellos no eran distintos a Chávez y que simplemente seguirán su ‘mando’ hasta el final. Además, añadió ‘romperemos el maleficio de la derrota’, afirmando que lucharán por mantener el poder político en los años venideros. Este deseo manifestado, en el mismo discurso, bajo lo siguiente, **“Comandante no pudieron contigo, no podrán con nosotros jamás, jamás podrán”** (NTN24, 2013, 05:02) [El uso de negrita me pertenece].

En referencia, los procesos de mitificación no son espontáneos, no surgen de un momento a otro, ya que, de ser así, el grupo social no estaría mentalmente preparado, y tendería al rechazo. Este cúmulo de acciones deben ser preparadas consecutivamente de modo que, el ciudadano va aceptando como suya la idea sin percatarse de la distorsión social que induce el grupo ideológicamente dominante. Por ello, una de las formas más comunes para adaptar las percepciones de los individuos es a través de su formación; La educación es parte fundamental para que las personas acepten una forma de vida o idea determinada.

Nicolás Maduro el 08 de marzo del 2013 expuso:

Si se quiere construir correctamente el legado que deja Hugo Chávez lo primero que hay que reconocer es que **nos hizo redescubrir la historia cierta de esta patria, levanto las banderas del libertador Simón Bolívar, las encarno, las encarno; y nos enseñó el amor y el perdón, nos enseñó también, amar nuestra historia** (NTN24, 2013, 07:07) [El uso de negrita me pertenece]. [El uso de negrita me pertenece].

Ciertamente, como se menciona anteriormente, Hugo Chávez se encargó de articular dentro del territorio nacional el adoctrinamiento ideológico a través de sus programas de formación educativa tanto para niños como jóvenes y adultos. Esto le permitió incidir con mayor rapidez dentro de los núcleos sociales económicamente con menor adquisición.

Por esta razón, de cada oración dentro del discurso dependerá la ejecución de su fin, el cual no es más que generar sentimientos o acciones por parte del receptor. Pero, en definitiva, siempre buscará concluir en respuestas políticas (Rivera, 2016). De esta manera, cada elemento expuesto por muy sutil e indiferente que parezca es determinante para conseguir el resultado esperado. Es así como, cada componente que forma parte del entramado ideológico ayuda a proyectar el objetivo final. Por este motivo, los discursos de Nicolás Maduro anunciaban la ‘vida’, elemento clave para establecer la mitificación de Hugo Chávez, ya que, para mantener una sucesión ‘justificada’ del poder ejecutivo necesitaban erigir la idea dentro de la sociedad de que ‘aquel que fue escogido, ha escogido a este hombre y lo reconoce como igual’.

Nicolás Maduro manifestó en su discurso frente al féretro de Chávez, lo siguiente:

Su alma y su espíritu era tan fuerte que ya su cuerpo no lo aguantaba y se liberó, y ahora, **su alma y su espíritu** anda por este universo expandiéndose, llevándonos de bendiciones, de amor, recogiendo todas las bendiciones de todas las religiones, de todos los pueblos [...] y así sabemos que **él es el comandante y así lo sentimos** (NTN24, 2013, 02:24) [El uso de negrita me pertenece].

Y, posteriormente añadió, **“Aquí está invicto, puro, transparente, único, verdadero, vivo, para siempre, para todos los tiempos, para este y todos los tiempos futuros”** (NTN24, 2013, 04:48) [El uso de negrita me pertenece]. De esta manera, anunciarlo como, ‘Un ser oprimido por las barreras mortales’, es un componente que expone su llamada ‘divinidad’; Además, debemos recordar que para Hugo Chávez, Cristo era el ‘comandante’; ahora bien, Maduro hace mención de lo siguiente, “y así sabemos que él es el comandante y así lo sentimos”, haciendo hincapié en su igualdad a la figura de Cristo, lo que sin dudas le da una posición de supremacía mística.

El primer día del mes de septiembre del año 2014 en el primer taller para el diseño del sistema de formación socialista del partido político gobernante PSUV, Nicolás Maduro, parte del gabinete ejecutivo y un gran número de militantes estrenaron públicamente la denominada ‘Oración del delegado’, la cual, no era otra que la oración conocida como ‘El Padre Nuestro’ dentro de la religión Cristiana pero, con notables modificaciones que reemplazan

la figura de Dios por Hugo Chávez, y otros elementos de la creencia por los ideales y frases de la corriente de pensamiento Chavista. “**Chávez nuestro que estás en el cielo, en la tierra, en el mar y en nosotros**, los y las delegadas, **santificado sea tu nombre**, venga a nosotros tu legado para llevarlo a los pueblos de aquí y de allá” (El Mundo, 2014: Párr. 2) [El uso de negrita me pertenece]. Esta fue la parte que causó mayor distinción, en la cual, Dios era completamente desplazado por Hugo Chávez y, a este, se le elevaban oraciones de culto religioso hasta santificar su nombre. Sin embargo, esto no fue rechazado por los ciudadanos, los comentarios sobre el disgusto que causó dicha destrucción de una de las oraciones más comunes y antiguas en la religión Católica no generó mayor impacto, y simplemente fue aceptado o ignorado por los ciudadanos.

También, debemos destacar que en el Barrio 23 de Enero en la ciudad de Caracas existe una capilla denominada ‘Santo Hugo Chávez del 23’ fundada por la comunidad para rendir homenaje al fallecido. Según el noticiero Actualidad 1040AM (2021), hay personas de la comunidad que frecuentan la capilla diariamente como la Sra. Eva García quien considera a Hugo Chávez como “el Santo de los pobres” (Actualidad 1040AM, 2021, Párr. 7) y acude todos los días luego de su jornada laboral para rendir tributo. Además, el lugar es resguardado por los milicianos, uno de ellos, la Sra. Elizabeth Torres quien atiende el recinto desde su inauguración, esta le coloca todos los días tazas de café bajo su estatua y, además, considera que el “sigue siendo nuestro comandante supremo” (Actualidad 1040AM, 2021, Párr. 11). Dentro de esta capilla, se ejercen programas de formación juvenil para inculcar los legados de Hugo Chávez y su eterna vida dentro del pueblo venezolano (ÚltimasNoticias, 2021).

Se mantiene presente el adoctrinamiento ideológico en donde se hace énfasis en la vida de Hugo Chávez, está, alejada completamente de la mortalidad, con el fin de divinizar su imagen, convirtiéndolo en su ser ‘digno de adoración’, ‘un santo’ y ‘un Dios’. El 04 de Octubre del 2012 Chávez manifestó, “**¿Quién es el candidato de la vida? [¡Chávez!] ¿Quién es el candidato del futuro? [¡Chávez!] Y Chávez son ustedes muchachos [aplausos] Todos somos Chávez**” (Todo Chávez en la Web, 2015e, núm. Lin. 130-136) [El uso de negrita me pertenece].

En su última campaña presidencial, Hugo Chávez recalcó el papel de la vida y como él era sinónimo de la misma; hecho resaltado en la anterior cita del 04 de Octubre del 2012. Convirtiendo la frase ‘Que viva Chávez’ de uso frecuente en sus últimos discursos y reuniones, sin embargo, fue Nicolás Maduro quien convierte la frase “La batalla continúa. Chávez vive, la lucha sigue” (Televisión Pública, 2013, 37:33), en el slogan de su campaña presidencial y frase simbólica representativa de la ideología de gobierno. Dicho juego de palabras, mantienen latente hasta la actualidad la vida inmortal de Hugo Chávez.

Al morir, el cuerpo de Hugo Chávez fue embalsamado y llevado al Cuartel de la Montaña 4F, el cual fue convertido en mausoleo y museo para exhibir objetos relacionados a él, el cual tiene una sección exclusiva en donde se le rinde tributo de forma permanente y, a las 4:25 pm, hora de su fallecimiento, se realiza una ceremonia militar para recordar su legado en donde se dispara una bala de cañón. Este Cuartel tiene una historia significativa a nivel nacional al ser un museo histórico militar, añadido a esto, para los simpatizantes a la postura política Chavista representa el refugio de la ‘Revolución’ en el fallido Golpe de Estado del año 1992. El 06 de abril del 2012 Hugo Chávez dijo:

Hace unos días Fidel me recordaba, porque estábamos mirando papeles y apareció de repente Neruda, y Fidel recordaba: “Oye, Chávez, el Che en su diario de combate, en su mochila de combate cargaba el canto a Bolívar de Neruda. Y lo subrayó...”. «**Yo vi a Bolívar una mañana** en la boca del quinto regimiento y mirando fijo el cuartel de la montaña le pregunté: “**¿Eres tú, padre?**, ¿o no eres?, o ¿quién eres?”. Y él me respondió: “Soy yo, pero despierto cada cien años, cuando despierta el pueblo...”» (Todo Chávez en la Web, 2015f, núm. Lin. 75- 81) [El uso de negrita me pertenece].

En congruencia, el Cuartel de la Montaña ya era manifestado por su persona como un lugar simbólico en donde Bolívar, aquel héroe de la patria y, en ocasiones considerado por Hugo Chávez como ‘un Cristo de la Revolución’, fijaba su mirada. Se puede considerar entonces, que la falta de oposición de la colectividad hacia el convertido Cuartel se debió al desenvolvimiento discursivo que desarrolló Hugo Chávez progresivamente dentro del Estado Venezolano. Además, se debe señalar que, su casa de la infancia fue convertida en un museo, en donde se realizan recorridos diarios y se cuentan relatos para recordar su legado.

Conclusiones

La manipulación del líder sobre la corriente de pensamiento le permite establecer las bases y fundamentos necesarios para obtener una aceptación por parte de la colectividad y, por ende, con el paso del tiempo, este conjunto de ideas se convierte en parte indiferenciable de los comportamientos y concepciones de los individuos. En este sentido, la ideología es base fundamental para instituir, dentro de un territorio determinado, el fenómeno conocido como 'la mitificación del líder'.

A su vez, es la argumentación discursiva, es decir, el conjunto de expresiones lingüísticas utilizadas dentro del discurso, la que permite que el mesianismo se vuelva tangible y observable dentro de una comunidad. Por ello, cada palabra que conforma el discurso del líder es clave para conseguir el apego de los grupos sociales a ciertos ideales. De esta manera, se observa, dentro del territorio venezolano, cómo una preparada y anticipada planificación para lograr la mitificación de un individuo da resultado y cómo esta se utiliza para la preservación de un sistema de Gobierno.

En congruencia, Hugo Chávez logra entrelazarse con la costumbre mesiánica tendiente dentro del territorio venezolano, lo cual le permite posicionarse como una figura 'divina'; es así como la ideología socialista es clave para establecer su liderazgo dentro de las comunidades e incidir sobre los individuos con sentimientos de exclusión, resentimiento u opresión; aflicciones que son pilar para la inserción ideológica del grupo social.

En este sentido, lo expuesto a lo largo de este trabajo investigativo nos permite arribar a lo siguiente; la corriente de pensamiento Chavista situó dentro de la mente de los venezolanos una aceptación poco racional de ciertos ideales, los cuales abrieron paso a la perpetuidad de un sistema de Gobierno sostenido a través del culto a un individuo. Este fenómeno se consolidó mediante el deliberado uso de líneas discursivas con marcados caracteres religiosos, heroicos y fantasiosos, las cuales moldearon la percepción colectiva e incentivaron las actuaciones que, hasta la actualidad, mantienen y conservan la 'mitificación' de Hugo Chávez.

Así pues, esta conclusión abre la puerta a nuevas incógnitas relacionadas con el uso del discurso político, dentro de un territorio determinado, para lograr la mitificación de algún individuo que ejerce el liderazgo. Entre ellas, y solo a modo de ejemplo, cuáles fueron los líderes políticos que a través de la historia lograron su mitificación; o cómo la selección de cierta corriente ideológica dentro del discurso puede acarrear en la exaltación exhaustiva del líder. Estos problemas, entre otros, deberán ser objeto de nuevas investigaciones, aunque esto pueda significar una nueva concepción del uso de las corrientes ideológicas dentro de los grupos sociales.

Referencias

- Actualidad 1040AM. (2021). *Hugo Chávez ya es "santo" en una capilla*. Sitio Web. <http://actualidadradio.com/noticias/hugo-chavez-ya-es-santo-en-una-capilla/>
- Álvarez, A. y Chumaceiro, I. (2013). "¡Chávez vive...!: la sacralización del líder como estrategia en el discurso político venezolano". En *Revista Redalyc*, boletín de Lingüística vol. XXV. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela. PP. 7-35.
- BBC Mundo. (2018, 28 de abril). *Kim Jong-un y el mito de la estirpe Paektu: ¿por qué Corea del Norte dice que sus líderes provienen de un volcán sagrado?*. Sitio Web. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43901971>
- ConceptoDefinición. (2021). *Adulación*. Sitio Web. <https://conceptoDefinicion.de/adulacion/>
- Correo del Orinoco. (2014, 5 de marzo). *Ordenó el presidente Maduro/ Estandarte del Comandante Supremo será enarbolado en todas las unidades de la FANB*. Sitio Web. <http://www.correodelorinoco.gob.ve/estandarte-comandante-supremo-sera-enarbolado-todas-unidades-fanb/>
- Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. Editorial PAIDÓS. España. [Obra traducida por Vigil Rubio Jorge]
- Ecured. (S.f). *Cuartel de la Montaña*. Sitio Web. https://www.ecured.cu/Cuartel_de_la_Monta%C3%B1a

- El Mundo. (2014, 2 de septiembre). 'Chávez nuestro que estás en el cielo...santificado sea tu nombre'. Sitio Web. <https://www.elmundo.es/america/2014/09/02/540581cfca4741b9098b4571.html>
- Guijarro, T. y Muela, C. (2003). *La música, la voz, los efectos y el silencio en la publicidad*. CIE Inversiones Editoriales Dossat-2000. España.
- Guzmán, L. (2019, 17 de febrero). *Los Felicitadores del desastre nacional*. Sitio Web. <https://www.analitica.com/opinion/los-felicitadores-del-desastre-nacional/>
- Horsella, M; Allendes, M. (1997). "Expresiones lingüísticas en el discurso argumentativo: una aproximación semántica". En *Lenguas Modernas*. Núm. 22. Universidad de Chile. Chile. Pp. 89-104.
- KTG DPRK Tours & Information. (2021). *Presidente Eterno de Corea del Norte - Líder Kim Il Sung*. Sitio Web. <https://www.north-korea-travel.com/presidente-corea-del-norte.html>
- Llamas Saiz, C. (2020). *Discurso Político. Enciclopedia de las Ciencias Morales y Políticas para el siglo XXI*. Edición de Pendás Benigno. Imprenta Nacional de la Agencia Estatal Boletín oficial de Estado. Madrid, España.
- Manjarrés, E. (2020). "Uso de referentes religiosos en el discurso político de Hugo Chávez". En *Política y Cultura, Universidad autónoma Metropolitana*. Nro. 54. Universidad de Salamanca. España. PP. 85- 104.
- Migueluez, R. (2005). Usos ideológicos de la religión. En *Estudios Sociológicos*; JSTOR. Vol. 23, nro. 68, pp. 441-463. El colegio de México. México.
- NTN24. (09/03/2013). *Nicolás Maduro realiza discurso frente al féretro de Hugo Chávez*. [Video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=W-oqPAq78ZU>
- Parra, M. (2015). *La lingüística textual y su aplicación a la enseñanza del español en el nivel universitario. Planteamientos teóricos*. Universidad Nacional de Colombia.
- Prieto, F. (1989). "Filosofía, pensamiento e ideas políticas. Ensayo de clarificación terminológica". En *Nueva Época Revista de Estudios Políticos*. Núm. 63. S.L. Pp. 189- 217.
- Revilla, R. (2011). *La propaganda en el siglo XX: el modelo Leninista- El modelo Norteamericano- El modelo Hitleriano. Segunda edición*. S.e. s.l. ISBN 980-12-1333-0.
- Rivera, A. (2016). *Antología del Discurso Político*. Editorial los libros de la Catarata. Madrid, España.
- Televisión Pública. (08/ 03/ 2013). *Visión 7: Funerales de Estado: Delegaciones del mundo despidieron a Hugo Chávez (7 de 8)*. [Video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=fWuFPiJx4nw>
- Todo Chávez en la Web. (2015a). *Caravana y concentración en apoyo al Candidato de la Patria Hugo Chávez en el estado Anzoátegui, 12 de Julio de 2012*. Sitio Web. <http://www.todochavezlaweb.gob.ve/todochavez/259-caravana-y-concentracion-en-apoyo-al-candidato-de-la-patria-hugo-chavez-en-el-estado-anzoategui>
- Todo Chávez en la Web. (2015b). *Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante visita al Centro de Desarrollo Endógeno Integral Humano Manantial de los Sueños*. 24 de Diciembre del 2005. Sitio Web. <http://www.todochavezlaweb.gob.ve/todochavez/2723-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-visita-al-centro-de-desarrollo-endogeno-integral-humano-manantial-de-los-suenos>
- Todo Chávez en la Web. (2015c). *Mensaje a la nación del Comandante Presidente Hugo Chávez en cadena Nacional del 04 de Julio de 2011*. Sitio Web. <http://www.todochavezlaweb.gob.ve/todochavez/621-mensaje-a-la-nacion-del-comandante-presidente-hugo-chavez>

- Todo Chávez en la Web. (2015d). *Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante reunión del Consejo de Ministros, 08 de Diciembre de 2012*. Sitio Web. <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/todochavez/3-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-reunion-del-consejo-de-ministros>
- Todo Chávez en la Web (2015e). *Cierre de campaña de Hugo Chávez del 4 de Octubre de 2012*. Sitio Web. <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/todochavez/28-cierre-de-campana-concentracion-y-caravana-en-apoyo-al-candidato-de-la-patria-hugo-chavez>
- Todo Chávez en la Web. (2015f). *Misa de acción de gracias por la salud del Comandante Presidente Hugo Chávez. 06 de abril del 2012*. Sitio Web. <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/todochavez/175-misa-de-accion-de-gracias-por-la-salud-del-comandante-presidente-hugo-chavez>
- Trueba, D. (2011, 3 de mayo). *Mitificación*. Sitio Web. https://elpais.com/diario/2011/05/03/radiotv/1304373605_850215.html
- Últimasnoticias. (2021, 5 de marzo). *Capilla de Chávez es un lugar de paz y esperanza en el 23 de Enero*. Sitio Web. <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/politica/capilla-de-chavez-es-un-lugar-de-paz-y-esperanza-en-el-23-de-enero/>
- Van Dijk, T. (2005). "Ideología y análisis del discurso". En *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. Nro. 29. CESA- FCES- Universidad del Zulia - Venezuela. Barcelona, España. PP. 9-36. [Obra traducida por Méndez Ana]
- Zizek, S. (2003). *El sublime objeto de la ideología*. Editorial Siglo Veintiuno editores. Argentina. [Obra traducida por Varicat Isabel]