

Google Classroom una experiencia B-Learning en la Universidad Rafael Urdaneta

Google Classroom a B-Learning experience at Rafael Urdaneta University

MARÍA-GLORIA GONZÁLEZ-SÁNCHEZ

Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo-Venezuela

 <https://orcid.org/0000-0002-4572-6492> Email: maria.gonzalez.2654@uru.edu

ADEILA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ

Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo-Venezuela

 <https://orcid.org/0009-0000-6794-723x> Email: adeila.marquez.16116@uru.edu

MARÍA-JOSÉ PÉREZ-GONZÁLEZ

Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo-Venezuela

 <https://orcid.org/0009-0006-7158-7648> Email: maria.perez.202186@uru.edu

Resumen

Este artículo describe el impacto generado por el uso de Google Classroom como gestor de enseñanza en el entorno *b-learning* dentro de la Universidad Rafael Urdaneta. Se presenta un estudio con un enfoque cualitativo y alcance descriptivo de tipo transversal. Como instrumento, se utilizó una encuesta con preguntas en escala de Likert, la cual se hizo llegar a través de la aplicación Google Forms. El análisis de los datos se agrupó y luego se trianguló con la teoría existente y la interpretación de los investigadores para describir la problemática. Las conclusiones indican el impacto generado por Google Classroom tras la experiencia del docente en el entorno *b-learning*. En este entorno, siempre o casi siempre se considera a la plataforma como una herramienta importante para la preparación de sus estrategias de enseñanza y la generación de conocimiento. Se hace hincapié en que nunca o casi nunca volverían a una implementación de aprendizaje netamente presencial, sin el uso de esta.

Palabras clave: aprendizaje, b-learning, enseñanza superior.

Abstract

This article describes the impact generated by the use of Google Classroom as a teaching management system in the b-learning environment within the Universidad Rafael Urdaneta. A study with a qualitative approach and descriptive, cross-sectional scope is presented. As an instrument, a survey with Likert scale questions was used, which was distributed through the Google Forms application. The data analysis was grouped and then triangulated with existing theory and the researchers' interpretation to describe the problem. The conclusions indicate the impact generated by Google Classroom after the teachers' experience in the b-learning environment. In this environment, the platform is always or almost always considered an important tool for the preparation of their teaching strategies and the generation of knowledge. Emphasis is placed on the fact that they would never or almost never return to a purely face-to-face learning implementation without the use of this tool..

Keywords: Learning, b-learning, higher education.

Introducción

La presencia del *B-learning*, llamada educación mixta, establece un aprendizaje que integra la modalidad presencial y semipresencial con recursos tecnológicos. Esto permite el acceso al material de estudio fuera de las aulas y garantiza la continuidad del proceso pedagógico. Esta manera ha ganado interés en la adaptación de los sistemas educativos, al valorar el papel del profesorado como facilitador del aprendizaje según García (2014).

La educación es un proceso continuo y en las últimas décadas se ha visto un gran cambio en sus diferentes metodologías. La tecnología ha sido un factor clave en este desarrollo, pues permite una mayor flexibilidad y adaptabilidad a las necesidades de los estudiantes. En tal sentido, la implementación de herramientas tecnológicas en el aula se ha convertido en un requisito para mejorar la calidad de la enseñanza y adaptarse a los nuevos métodos de aprendizaje.

En este contexto, la Universidad Rafael Urdaneta ha implementado Google Classroom desde 2020 como parte de su estrategia de enseñanza *B-learning*. Con esta acción, busca mantenerse a la vanguardia en la educación multimodal y mejorar la comunicación, integración y optimización del avance formativo, según García (2014). Esta iniciativa busca promover una experiencia de aprendizaje más colaborativa, eficiente e interactiva, y obtener mejores resultados académicos.

El desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) desde el siglo XX ha transformado el panorama educativo. Estas han facilitado la creación de entornos dinámicos y han modificado la forma en que se comparte la información y el conocimiento en la educación universitaria. Esto dio lugar al surgimiento del *B-learning* como una alternativa educacional que combina la enseñanza presencial con el uso de la tecnología, según Calderón y Córdoba, (2020).

Google Classroom, al ser una plataforma de índole educativa, permite la creación de ámbitos de enseñanza más flexibles y accesibles, con una comunicación fluida entre profesores y estudiantes de acuerdo con Tarango et al. (2019). Además, se integra con otras herramientas de Google, como Drive, Docs., Calendar y Gmail, lo que amplía sus funcionalidades y facilita la gestión educativa en el entorno *B-learning*.

En la búsqueda de una educación innovadora y adecuada a las exigencias de las nuevas generaciones estudiantiles, la Universidad Rafael Urdaneta ha dirigido sus acciones para establecerse como pilar fundamental en la adecuación del sistema tradicional con la integración de la tecnología en favor de una enseñanza competitiva. La universidad utiliza esta como recurso en la formación académica.

Con base en lo expresado, y ante la consideración e importancia tan relevante al ser una institución de enseñanza superior como ente rector de educación y transformación del nuevo pensamiento del aprender, surge este estudio. El objetivo es dar respuesta a la interrogante de la investigación: ¿Google Classroom generó un impacto como gestor de enseñanza en el actual entorno *b-learning* dentro de la universidad?

De esta manera, se considera oportuno dar atención a la utilización que la universidad ha hecho de este recurso, por lo que es necesario tener como objetivos analizar la implementación de Google Classroom como plataforma de gestión de enseñanza, examinar el impacto generado al ponerse en práctica en un entorno *b-learning*, identificar si generó aceptación ante el personal docente y evaluar desafíos y oportunidades que surgen, lo que da significación a la gestión del conocimiento.

Métodos

Para propósitos de la investigación, se utilizó el enfoque cualitativo con alcance descriptivo. La teoría define que “proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista fresco, natural y completo de los fenómenos, así como flexibilidad” según Hernández et al. 2014, (p.19).

En este enfoque, los investigadores formaron parte activa del proceso, por ello la subjetividad influyó en los datos analizados, al tener una visión de la realidad que orientó la investigación. La misma se centró en analizar la implementación de Google Classroom como plataforma de gestión de enseñanza, y en examinar el

impacto generado en la Universidad Rafael Urdaneta al ponerse en práctica en un entorno *b-learning*, donde los investigadores formaron parte del staff de profesores.

La evaluación informativa fue de tipo transversal, pues todos los datos se recogieron en un único punto en el tiempo para el análisis y descripción del comportamiento de la información, con lo que se obtuvieron resultados en un momento determinado conforme a Hernández et al (2014). De este modo, el estudio transversal midió los efectos al ponerse en práctica la plataforma en un entorno *b-learning* en el período académico 2023B.

Como población se consideraron los 134 profesores activos de la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales de la Universidad Rafael Urdaneta, para los cuales, se realizó un cálculo de muestreo aleatorio simple con un error del 9.7 %, una probabilidad de que ocurra o no el evento a estudiar del 50 % cada una, y una confiabilidad del 95 % obteniendo una muestra de 61 profesores.

La técnica empleada para recoger datos fue mediante una encuesta. Para ello, se creó un cuestionario estructurado de 20 ítems, donde se obtuvo la información de la matriz de operacionalización de las variables correspondientes. Estas fueron medidas mediante una escala politómica denominada escala de Likert, donde 5= siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2= casi nunca y 1= nunca.

El cuestionario fue diseñado a través de la aplicación Google Forms; para recolectar y monitorear las respuestas del instrumento en tiempo real; lo que finalmente permitió codificar los resultados. El enlace del cuestionario se envió a cada participante mediante la aplicación móvil WhatsApp.

Para la validación, se requirió la opinión de tres expertos, quienes comprobaron idoneidad, pertinencia y claridad. La confiabilidad se logró al aplicar una prueba piloto a 10 colaboradores o profesores de la población. Luego de la prueba de confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach = 0,65, lo que indicó una confiabilidad alta..

De acuerdo con el análisis de los datos obtenidos, estos se agruparon en matrices de frecuencias absolutas presentadas en gráficas. Estos fueron procesados mediante el programa Windows Excel, versión 10. En este estudio, los datos se convirtieron en información para triangular con la teoría, al verificar si las realidades de estos correspondieron con la teoría existente.

La triangulación permitió un análisis objetivo de los resultados obtenidos. Por último, los investigadores interpretan la información para describir y explicar la problemática en el estudio, y así determinar conclusiones.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta a 61 profesores de la Facultad de Ciencias Políticas Administrativas y Sociales que participaron de la muestra de este estudio.

Gestor de enseñanza Google Classroom en un entorno b-learning

Dentro de la Variable Gestor de enseñanza, se consideró la primera categoría Gestión técnica determinada como el desempeño del docente mediante diversas técnicas, instrumentos y conocimientos para consolidar el desarrollo académico a través de Google Classroom. En este análisis se desarrollaron tres subcategorías que se consideraron pertinentes: Planificación de actividades, Consolidación de aprendizaje e Instrumento de evaluación.

Se entiende por Planificación de actividades al conjunto de tareas necesarias para la consecución de la acción docente con la plataforma Google Classroom. Gómez (2020) plantea: “los profesores pueden configurar una clase e invitar a alumnos y a otros profesores. Pueden compartir información como deberes, notificaciones y preguntas en el tablón de anuncios” (p.47). Siendo acorde el conocimiento del profesor en esta área y poder delegar al alumnado.

Dentro de este marco, se determinó que el 50,82 % de los profesores encuestados siempre planifican sus actividades en Google Classroom en orden secuencial y así tienen informado previamente al estudiante sobre las futuras clases que se realizarán presencialmente. A su vez, el 22,95 % casi siempre lo usan. Mostrando un

remanente de 26,23 % del profesorado encuestado que a veces, casi nunca o nunca, utilizan la herramienta para tal fin.

Con respecto a los anuncios se evidencia que el 60,65 % de los profesores siempre y casi siempre hacen uso de las actividades públicas en el tablón, lo que incentiva la retroalimentación entre profesor y alumnos. El 39,35 % restante a veces, casi nunca o nunca lo usan, para hacer anuncios de sus actividades.

En la investigación “El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario” Kraus *et al.* (2019) mencionan la falta de conocimientos de la tecnología en el ámbito educativo por parte del docente, por lo que es necesario la capacitación para que se haga un uso eficiente. Destacando la importancia de la formación del profesor para lograr una didáctica de la educación, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje continúen fuera de las aulas.

La consolidación de los aprendizajes se comprende como el espacio que el profesor proporciona al alumnado para que mediante la práctica pueda dominar el contenido. Para tal fin, se puede utilizar como una herramienta *b-learning* para fomentar la educación con el uso de diversas fuentes complementarias de información útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje, según García (2020).

El resultado de los profesores que le brindan al estudiantado fuentes complementarias de información para reforzar su aprendizaje es de un 50,82 % siempre y 21,31 % casi siempre respectivamente, sumando un 72,13 %, en relación con los que a veces, casi nunca o nunca abarcan esta subcategoría, correspondiente al 27,87 %.

Se nota un patrón similar referente a la utilización de medios audiovisuales, donde los profesores que lo usan siempre o casi siempre abarcan un total de 60,65 % evidenciando que Google Classroom es utilizado en las clases de entornos *b-learning*, con respecto al 39,35 % de los que a veces, casi nunca o nunca usan los medios. El profesorado se inclina por proporcionar a los estudiantes fuentes complementarias como artículos, blogs y medios multimedia para incentivar el aprendizaje de estos.

Por otra parte, el Instrumento de evaluación considerado como las herramientas que se diseñan y estructuran en la plataforma Google Classroom con la finalidad de recopilar la información necesaria para valorar el desempeño de los alumnos a partir de criterios previamente establecidos. La rúbrica es una guía para que el profesor diseñe indicadores o logros que permiten evaluar el proceso de aprendizaje de un estudiante sobre un tema en particular, dentro de la plataforma.

Uno de los puntos fuertes que ofrece Google Classroom, planteado por Torrado (2020), es la posibilidad de utilizar las rúbricas o guías de evaluación, no sólo como una herramienta de consulta, si no como instrumento activo a la hora de calificar las tareas. Así, una vez creada una guía de evaluación, seleccionando el grado de consecución de los distintos criterios, se obtiene de forma automática la calificación de la tarea.

La valoración obtenida sobre la aplicación de las rúbricas de evaluación refleja que el 18,03 % del profesorado siempre las usa, un 22,95 % casi siempre, el 13,11 % a veces y el restante 45,91 % casi nunca o nunca hacen uso de ellas.

La segunda categoría establecida es Gestión de enseñanza presentada como la dinámica en clases por la relación enseñanza - aprendizaje, docente - estudiante para el buen entendimiento de la materia en un entorno *b-learning* mediante el uso de Google Classroom, en esta se desarrollaron dos subcategorías: Uso con cuenta de correo y uso para resultados y evaluación.

El uso del correo electrónico para este análisis establece la comunicación entre profesor y estudiante mediante el correo institucional como soporte a Google Classroom. Evidenciándose que un número significativo de profesores 39,34 % usan siempre este medio de comunicación con los estudiantes y el 11,48 % casi siempre lo usan, representando ambos un 50,82 %. El restante muestra el 49,18 % para a veces, casi nunca o nunca.

Batista (2018) se refiere al correo Gmail como elemento importante en la colaboración, ya que implican que los participantes profesor y estudiante editen documentos y colaboran en tiempo real, estableciendo un vínculo en la dinámica educativa.

El uso para resultados y evaluación puede ser comprendido como la comunicación establecida con el alumnado en las clases presenciales a través de Google Classroom para impartir estrategias de enseñanzas, actividades y evaluación. Torrado (2020), menciona que el momento de envío y recogida de tareas puede indicarse al final de la clase, incluso disponiendo de información reutilizable, por lo que en la próxima clase se consignará su calificación con un criterio: entrega.

En este sentido se evidencia que el 22,95 % representa a los que siempre usan Google Classroom en un dispositivo para impartir estrategias de enseñanza durante las clases presenciales, de igual manera este porcentaje refleja a los que casi siempre lo usan, así como también, a los que no lo usan nunca. Quedando por debajo los que a veces lo usan con un 18,03 % y casi nunca lo usan con un 13,12 %.

Google Classroom es una plataforma con gran utilidad, de fácil uso para esta generación que se familiariza rápidamente con su interfaz, cómoda para el usuario en cuanto a su diseño y funciones, según lo plantea Prado-Prado *et al.* (2020). La única desventaja que se percibe es que no posee una herramienta de evaluación, sin embargo, se puede utilizar Google Forms.

En este sentido se observa que un número significativo de profesores representando el 39,34 % nunca usan Google Forms como herramienta de evaluación complementaria, casi nunca lo usan un 14,75 %, a veces lo usan 9.84 %.

En tanto que el 36,06 % refiere a las escalas de siempre con un 14,75 % y casi siempre lo usan con el 21,31 % respectivamente. Lo que evidencian la necesidad de fortalecer el conocimiento y uso de esta herramienta en el entorno *b-learning*, como soporte a la comprobación de conocimientos logrados por el estudiantado.

Con respecto al uso para resultados y evaluación se comprueba que los profesores tienen un porcentaje relevante al evaluar siempre y casi siempre directamente desde la plataforma representando un 42,63 %, estableciendo un proceso continuo de retroalimentación del progreso alcanzado. Un 22,95 % a veces evalúan, y el restante 34,43 % nunca o casi nunca evalúan las actividades de sus estudiantes por esta plataforma.

La tercera categoría denominada Gestión de recursos y organización de contenido se percibe como el uso de las herramientas proporcionadas por Google Classroom para agilizar la organización de la materia, como también facilitar el envío de contenido informativo pertinente para el estudiante. Para efectos de un mejor análisis, se presentan dos subcategorías: Uso de URL (video, Web, etc.) y Planificación de contenido.

El uso de URL abarca cómo el profesorado usa la plataforma para interactuar con otras páginas Web que den información para desarrollar actividades específicas con y para los estudiantes.

Yáñez *et al.* (2023) indican sobre la sencillez de la interfaz y funcionalidades de Google Classroom y la posibilidad que ofrece integrarse a otras plataformas como Moodle simplemente seleccionando la aplicación o ingresando al URL del curso correspondiente. Moodle tiene una gran diversidad de actividades puestas a disposición de los usuarios de Google Classroom, y en conjunto pueden ofrecer opciones más amplias a considerar en la planeación académica.

En esta proporción se encuentra que un 55,74 % siempre o casi siempre adjunta URL en la plataforma para la reproducción de videos y el acceso rápido a información específica en la web. Un 16,39 % a veces lo usa, el 11,48 % casi nunca lo usa y un 16,39 % nunca lo usa.

Siguiendo este orden de ideas referente a las publicaciones, se observa que el 59,02 % del profesorado siempre usa publicaciones de URL organizadas para las actividades, un 26,22 % casi siempre y a veces hacen publicaciones de URL y un 14,76 % nunca o casi nunca lo usan, lo que muestra la utilidad de apoyarse de otras direcciones web para el complemento de actividades académicas.

Otro aspecto es el uso de la URL por parte del estudiante, comprobando que una mayor proporción de profesores reciben de estos las actividades propuestas, estableciendo que un 67,21 % siempre y casi siempre lo reciben, un 13,11 % a veces y un 19,68 % casi nunca o nunca lo reciben.

La Planificación de contenido se refiere a la construcción de un espacio donde se organizan, articulan y sistematizan las metodologías pedagógicas del profesorado y las condiciones particulares del currículo. Para Kraus *et al.* (2019) es posible ver la expectativa positiva que poseen los docentes sobre el uso de la herramienta Google Classroom, manifestando que éste sea un espacio de intercambio y producción de contenidos acorde para la evaluación de resultados.

El 26,23 % de los profesores nunca evalúan los resultados de la planificación de sus materias para mejorar el diseño de enseñanza, que junto a los que casi nunca evalúan con un 14,75 % y los que a veces evalúan con un 16,39 % suman el 57,37 % siendo oportuno conocer las posibilidades e interacciones dinámicas que ofrece para el desarrollo actualizado de los contenidos. El 19,67 % y 22,95 % casi siempre y siempre respectivamente, perfeccionan el diseño de la enseñanza haciendo uso de esta.

Del mismo modo, se pauta cómo los profesores manifiestan en 60,66 % que siempre les permite acceder oportunamente para mantener la planificación del contenido informativo publicado. Consecutivamente un 16,39 % casi siempre, en tanto el 4,92 % se observó para los que a veces, y casi nunca simultáneamente, y un 13,11 % nunca les permiten acceder oportunamente.

Impacto en el profesorado

Con respecto a la segunda variable de la investigación, Impacto en el profesorado para efecto de artículo se considera la categoría Aceptación, entendiéndose como el Impacto generado por Google Classroom tras la experiencia del docente en el entorno *b-learning*. En esta se establecieron cinco subcategorías: Uso complementario *b-learning*, Fácil manejo de la herramienta, Comunicación con el estudiantado, Información, Compatibilidad.

El uso complementario del Google Classroom en la educación *b-learning* se aprecia como la combinación de la enseñanza en línea y la presencial con un objetivo de aunar lo mejor de ambos, para alcanzar un aprendizaje más eficiente.

Alatorre y Calleros (2020) en la investigación “Classroom y Zoom en un cambio obligado de uso de tecnologías”, concluyen respecto a Classroom que el uso de esta plataforma para trabajar en educación a distancia es aceptado para el envío seguro de trabajos o tareas, además, de la obtención de una retroalimentación efectiva entre profesores y alumnado.

Por otra parte, Kraus *et al.* (2019) estiman que Google Classroom es un gran aliado de las capacitaciones presenciales bajo el uso que el docente proactivo haga de este convirtiéndolo en una herramienta para mejores procesos tanto de enseñanza y aprendizaje, ayudando incluso a organizar el material de estudio, como también la comunicación entre los capacitadores y los usuarios.

Según los resultados donde el docente considera si esta ha sido importante en la preparación de sus estrategias de enseñanza, un 40,98 % respondió que siempre lo han considerado, un 21,31 % casi siempre, un 14,75 % a veces, 16,39 % casi nunca y un 6,56 % nunca.

Por otra parte, dentro del uso complementario de *b-learning* se describe que el 29,51 % de los profesores nunca volverían a una implementación de aprendizaje netamente presencial sin el uso del gestor, lo que conlleva a pensar en la operatividad práctica y utilitaria que provee al profesor, mientras que el 22,95 % casi nunca, el 11,48 % a veces y casi siempre y el 24,59 % siempre volverían.

Con respecto a la subcategoría Fácil manejo de la herramienta, puede percibirse como la administración de actividades, recursos y procesos de evaluación en un lugar y a disposición inmediata para su uso de manera simple, los resultados demuestran que el 33,43 % de los profesores la consideran siempre intuitiva al usarla. El 22,95 % casi siempre, el 26,23 % a veces, el 6,56 % casi nunca y el 9,84 % nunca lo consideran.

Evaluando la comunicación con el estudiantado comprendido como atender y examinar el intercambio de ideas y comentarios en tiempo real mediante el tablón, establecer debates y hacer preguntas, las respuestas determinan que el 21,31 %, 27,87 % y el 29,51 % siempre, casi siempre y a veces piensan que los estudiantes son

más asertivos en las clases al usar el gestor como medio continuo de interacción formativa, mientras que el 14,75 % casi nunca y un 6,56 % nunca lo usan.

El resultado en Información, interpretándose como las acciones del profesor para crear mejores experiencias personalizadas en enseñanza y aprendizaje, indica que el 40,98 % está a veces documentado, un 24,59 % plantea estar casi siempre, mientras que el 11,48 % siempre está documentado, siendo idóneo el conocimiento de las funciones para un uso productivo. Un 21,31 % plantea casi nunca estar documentado y un 1,64 % dice nunca estar documentado.

Con relación a los resultados obtenidos referidos a la Compatibilidad, se muestra el uso de esta tanto en la web como en la aplicación móvil, pudiendo combinarse con otras herramientas de Google para optimizar la administración de tareas con beneficios en su metodología de enseñanza. Se nota que el 36,07 % de los profesores siempre la encuentra compatible, el 32,79 % casi siempre, un 16,39 % a veces, mientras que el 4,92 % y el 9,84 % casi nunca y nunca, respectivamente, la encuentran compatible.

Conclusiones

La aceptación, implementación y uso de Google Classroom han proporcionado efectivamente al profesorado de la Universidad Rafael Urdaneta una herramienta como complemento en la implementación de una metodología moderna, consciente de enfrentar el uso de la tecnología dentro de las aulas de clases, y como soporte a la planificación académica acorde a las materias impartidas, enriqueciendo las experiencias del contenido compartido.

La interactividad de la plataforma combina recursos que guían a los estudiantes en el desempeño de las actividades con motivación, participación y pensamiento crítico. La relación enseñanza-aprendizaje debe mantener la adquisición de conocimientos por descubrimiento significativo, colaborativo, interactivo y memorístico, y una evaluación de orden diagnóstica, formativa y sumativa que fortalezca tanto competencias duras como blandas, pilares de la educación actual.

La investigación se orientó a determinar el impacto de Google Classroom como gestor de enseñanza en entornos *b-learning* de la universidad, centrándose en cuatro categorías principales: gestión técnica, gestión de enseñanza, gestión de recursos y organización de contenidos, y la aceptación por parte del profesorado.

En relación con la gestión técnica, los profesores valoran positivamente a Google Classroom como herramienta efectiva para planificar actividades, utilizar anuncios y proporcionar fuentes complementarias de información. Sin embargo, se identificó una brecha en el uso de la evaluación con respecto a las rúbricas, lo que sugiere una mayor capacitación en la utilización de estas para estimar el desempeño de los estudiantes.

En la gestión de enseñanza, el profesorado usa frecuentemente el correo electrónico y dispositivos móviles para comunicarse y supervisar el rendimiento estudiantil. Por otra parte, hay una preferencia por evaluar directamente las actividades en la plataforma en lugar de usar Google Forms como complemento evaluativo, situación similar con los resultados en las entregas, recomendando mantener una práctica más continua para valorar el conocimiento logrado.

Con respecto a la gestión de recursos y organización de contenidos, destacaron el uso común de URL y publicaciones en Google Classroom para organizar la materia y facilitar el envío de contenido informativo para las actividades. No obstante, existe una falta de evaluación de los resultados de la planificación del contenido, factor prioritario para desarrollar y mejorar el diseño de enseñanza.

Por otra parte, referente al impacto en el profesorado, este tiene una alta aceptación de Google Classroom como herramienta complementaria en la preparación de estrategias de enseñanza, así como la facilidad de su uso y capacidad para mejorar la comunicación. Ahora bien, es importante mencionar que el profesor debe conocer y documentarse sobre las funcionalidades de la plataforma para tener un recurso más productivo y significativo.

Ante los resultados obtenidos, su uso proporciona una mejora tanto en el aprendizaje del estudiantado como en el enfoque de enseñanza del profesorado, permitiendo una actualización en nuevos saberes de orden

tecnológico, así como la comunicación, eje fundamental de formación, la cual es continua, precisa y en todo momento. Al mismo tiempo, favorece una retroalimentación inmediata sobre la gestión del conocimiento obtenida por los estudiantes. Por ello, se recomienda:

1. Llevar a cabo un estudio cualitativo enfocado en los estudiantes, en donde ellos muestren sus opiniones sobre el uso del gestor de enseñanza Google Classroom como herramienta para su aprendizaje.
2. Realizar un análisis comparativo mediante un estudio cualitativo a otras facultades de la Universidad Rafael Urdaneta.
3. Investigar sobre otros gestores de enseñanza y aprendizaje para compararlos con la herramienta Google Classroom y determinar la efectividad con respecto a su accesibilidad, adaptabilidad y funcionamiento.

Referencias

- Alatorre, E. y Calleros, D. (2020). Classroom y Zoom en un cambio obligado de uso de tecnologías en educación. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies*, (IJISEBC), 7 (2), 7-18. <http://uajournals.com/ojs/index.php/ijisebc/article/view/769/447>
- Batista, A (20 de diciembre de 2018). *Google Classroom: Qué es, cómo funciona y cuáles son sus características principales - Parte 1*. [Mensaje en un blog]. Blog de la Comunidad virtual de práctica 'Docentes en línea'. https://www.researchgate.net/publication/342880809_Google_Classroom_Que_es_como_funciona_y_cuales_son_sus_caracteristicas_principales_-_Parte_1
- Calderón, B. y Córdova, D. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (73), 105-121. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1745>
- García, L. (20 de febrero de 2014). *Otra sociedad y otras formas de aprender*. [Video]. YouTube. <https://youtu.be/vMZMKnZIE7A>
- García, N. (2020). Nuevas tendencias en la educación virtual. *Revista educación virtual*. <https://revistaeducacionvirtual.com/archives/3306>
- Gómez, J. (2020). Google Classroom como herramienta para la gestión pedagógica. *Mamakuna Revista de divulgación de experiencias pedagógicas*, (14), 44-54. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/340>
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*, (5 ed.). McGraw-Hill.
- Kraus, G., Formichella, M. y Alderete, M. (2019). El uso de Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (24), 79-90. [10.24215/18509959.24.e09](https://doi.org/10.24215/18509959.24.e09)
- Prado-Prado, S., García-Herrera, D., Erazo-Álvarez, J. y Narváez-Zurita, C. (2020). Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*. 5 (5). Especial II: Educación. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1031>
- Tarango, J., Machin-Mastromatteo, J., y Romo-González, J. (2019). Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 10 (19), 91 - 104. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.518
- Torrado, Francisca. (2020). Google Classroom como herramienta docente multiservicios. Chaparra: *Revista de innovación y experiencias de los Centros de Profesores y Recursos de la Provincia de Cáceres*. (19), 110-115. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/213983>

Yáñez, R. y Mercado, P. (2023). Análisis de una experiencia de uso de herramientas de Moodle desde Google Classroom mediante un esquema de autenticación unificada. *Punto Cunorte*, (17), 110-135. <https://doi.org/10.32870/punto.v1i17.172>